

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 28P/80/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203265
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223203265.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. Š., nar. XX.XX.XXXX a M. Š., nar. XX.XX.XXXX, obe deti zverené do pestúnskej starostlivosti manželov: G. G. Š., nar. XX.XX.XXXX a R. G. Š. U., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom L. XXXXX/X/A, R., deti matky: H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. E. Č. XXX, osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, zastúpenej opatrovníkom: Obec G.Í., R. XX/X, G. a otca: G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, G., o úprave styku, taktó

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Mestský súd Bratislava II dňa 14.8.2023, sa otec domáhal úpravy styku s maloletými deťmi E. Š., nar. XX.XX.XXXX a M. Š., nar. XX.XX.XXXX.

2. Po začatí konania súd lustráciou zistil, že na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 28P/12/2023 už prebieha konanie o návrhu otca na úpravu styku s maloletými deťmi, konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že na tunajšom súde pod sp. zn. 28P/80/2023 a zároveň pod sp. zn. 28P/12/2023, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené, prebiehajú identické konania vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi E. Š., nar. XX.XX.XXXX a M. Š., nar. XX.XX.XXXX v predmetných konaniach vystupujú totožní účastníci, je nesporné, že v danej veci ide o prekážku litispendencie, teda taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť. Súd preto konanie vedené na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 28P/80/2023 ako neskôr začaté konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.