

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/48/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612201541
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612201541.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom v Piešťanoch, Teplická č. 7434/147, IČO: 36 234 176, proti žalovanej D. A., Z.. X. XX. XXXX, B. E. F. - X., Q. Č.. XXX/X, v konaní o zaplatenie 1.171,21 eur s príslušenstvom a o zmluvnú pokutu 11,02 eur, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/48/2012-45 zo dňa 8. 10. 2012, sa vo výrokovej časti o p r a v u j e nasledovne:

namiesto: Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu 872,34 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,76 % ročne z istiny 872,34 eur od 14. 4. 2010 do zaplatenia, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi pomernú časť trov konania vo výške 34,52 eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

na: Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu 872,34 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,76 % ročne z istiny 872,34 eur od 14. 4. 2010 do zaplatenia, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi pomernú časť trov konania vo výške 34,52 eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žaloba sa vo zvyšku zamietla.

o d ô v o d n e n i e :

Vo výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/48/2012-45 zo dňa 8. 10. 2012, došlo pri prenose údajov cez prostriedky výpočtovej techniky k zrejmej nesprávosti, a to opomenutiu výroku, ktorým súd žalobu vo zvyšku zamietol.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Z dôvodu, že ide o zrejmu nesprávnosť, súd v súlade s citovanou právnou úpravou, vykonal opravu týmto opravným uznesením a výrok vyššie uvedeného písomného vyhotovenia rozsudku opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho rozhodnutia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania a rozsudkom vyhláseným na pojednávaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.