

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 13Csp/55/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121203299  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Veliký  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8121203299.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX E. C. F., zastúpeného, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré mesto, IČO: 35 831 154, o určení, že úver je bezúročný a bez poplatkov, a o určení neprijateľnosti zmluvnej podmienky, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 13Csp/55/2021-42 zo dňa 17.05.2024 v časti označenia žalovaného, tak, že správne znie:

„...žalovanému: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré mesto, IČO: 35 831 154 ...“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu 28.4.2021 sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozsudok ktorým by určil, že úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“, reg. číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, zo dňa 15.11.2010, je bezúročný a bez poplatkov, a že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“, reg. číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, zo dňa 15.11.2010, v časti 7. Poplatky platné ku dňu uzavretia tejto zmluvy, v znení tak ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou, s povinnosťou žalovaného nahradiť mu trovy konania.

2. Rozsudkom č. k. 13Csp/55/2021-42 zo dňa 17.05.2024 súd žalobe vyhovel v celom rozsahu.

3. Podaním doručeným súdu dňa 03.07.2024 žalobca navrhol vydať opravné uznesenie, nakoľko pri vyhotovovaní predmetného rozsudku došlo k chybe v písaní v záhlaví rozsudku, a to v časti označenia žalovaného, kedy súd nesprávne uviedol označenie žalovaného.

4. Pri oboznámení sa s predmetným rozsudkom súd zistil, že došlo k zrejmej chybe v písaní pri označení žalovaného, kedy správne malo byť uvedené Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré mesto, IČO: 35 831 154 a nie Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176. Súd sa oboznámil aj s návrhom na opravu, pričom posúdil návrh ako dôvodný, nakoľko pri vyhotovovaní rozsudku došlo k chybe v písaní, preto bolo potrebné tento rozsudok opraviť.

5. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd postupom podľa § 224 CSP opravil chybu v písaní tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu, ktoré vydal súdny úradník, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.