

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/59/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711217183
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711217183.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa ČSOB Leasing, a. s., so sídlom 852 01 Bratislava, Panónska cesta 11, IČO: 35 704 713, zastúpený Mgr. Martinom Jánským, advokátom so sídlom 949 01 Nitra, Štúrova 13, korešpondenčná adresa 821 02 Bratislava, Trnavská cesta 50, proti odporcovi M.. P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX V., A. XXX, o zaplatenie sumy 2.198,56 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e tento súdny zmiar:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu istiny vo výške 2.078,- Eur spolu s 9 %-tným úrokom z omeškania ročne zo sumy

- 2.278,56 Eur od 30.10.2010 do 26.10.2011,
- 2.258,56 Eur od 27.10.2011 do 27.12.2011,
- 2.238,56 Eur od 28.12.2011 do 25.01.2012,
- 2.218,56 Eur od 26.01.2012 do 27.02.2012,
- 2.198,56 Eur od 28.02.2012 do 27.03.2012,
- 2.178,56 Eur od 28.03.2012 do 28.05.2012,
- 2.158,56 Eur od 29.05.2012 do 09.07.2012,
- 2.138,56 Eur od 10.07.2012 do 02.08.2012,
- 2.118,56 Eur od 03.08.2012 do 01.10.2012,
- 2.098,56 Eur od 02.10.2012 do 22.11.2012,
- 2.078,56 Eur od 23.11.2012 do zaplatenia

a trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 13,50 Eur na účet navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia vo výške 868,79 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, pričom súd p o v o ľ u j e odporcovi dlžnú sumu istiny s príslušenstvom a súdneho poplatku splácať v 110,- Eur mesačných splátkach, vždy do 27. dňa toho-ktorého mesiaca, počnúc mesiacom december 2012, až do úplného zaplatenia pohľadávky, pod následkom straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich. Trovy právneho zastúpenia v sume 868,79 Eur súd odporcovi p o v o ľ u j e splácať v 30,- Eur mesačných splátkach, vždy do 27. dňa toho-ktorého mesiaca, počnúc mesiacom december 2012, až do úplného zaplatenia pohľadávky, pod následkom straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

Týmto d o c h á d z a k usporiadaniu všetkých vzťahov medzi účastníkmi, vyplývajúcich zo vzájomných práv a povinností v konaní 8C/59/2012.

Súd v r a c i a navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 121,50 Eur a to po právoplatnosti tohto rozhodnutia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene dňa 30.11.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 2.258,56 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 2.278,56 Eur od 30.10.2010 do 26.10.2011 a zo sumy 2.258,56 Eur od 27.10.2011 do zaplatenia, ako aj trov konania.

Navrhovateľ svojim podaním doručeným súdu dňa 27.03.2012 zobral návrh v časti späť. Na základe tohto súd uznesením č.k. 8C/59/2012-38 zo dňa 28.03.2012 konanie v časti istiny vo výške 60,- Eur, v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 20,- Eur od 28.12.2011 do zaplatenia, v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 20,- Eur od 26.01.2012 do zaplatenia a v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 20,- Eur od 28.02.2012 do zaplatenia zastavil.

Účastníci konania pred začatím pojednávania prejavili vôľu uzavrieť súdny z mier.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym z mierom. O z mier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o z mier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený z mier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení z mieru, ak je z mier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení z mieru.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností v tomto prípade aplikoval zákonné ustanovenia v zmysle Občianskeho súdneho poriadku a keďže účastníci súhlasili s uzavretým súdnym z mierom a tento neodporuje právnym predpisom, súd takýto súdny z mier schválil.

Podľa § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb., ak konanie skončia účastníci schválením súdneho z mieru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho z mieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym z mierom v z mierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Zároveň súd v zmysle § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. vrátil navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku. Celkový súdny poplatok bol vo výške 135,- Eur, pričom po odpočítaní 10 % súd vracia prostredníctvom príslušného daňového úradu navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 121,50 Eur.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech, priznal náhradu trov potrebných na účelné bránenie a uplatňovanie práva. Uvedené trovy konania pozostávajú jednak zo sumy 13,50 Eur, ktorá predstavuje 10 % z celkového zaplateného súdneho poplatku za návrh zo strany navrhovateľa a jednak zo sumy 868,79 Eur, ktorá bola vyčíslená zo strany právneho zástupcu navrhovateľa ako trovy právneho zastúpenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné podľa § 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.