

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8Pc/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201554
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201554.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v rodinnoprávnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/X, XXX XX D., proti odporcom 1/: C. E., nar. XX.XX.XXXX, F. XXX/X, XXX XX G., t.č. H. F. I. XXX/XX, J., zastúpenej JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou, so sídlom Bakalárska 6, 971 01 Prievidza, 2/: mal. K. E., nar. XX.XX.XXXX, F. XXX/X, XXX XX G., t.č. H. F. I. XXX/XX, J., zastúpenej kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, o návrhu navrhovateľa na zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľ **je povinný** zaplatiť štátu na účet Okresného súdu Prievidza náhradu trov konania vo výške 455,38 eur, a to v 3. mesačných splátkach tak, že prvú splátku vo výške 155,38 eur je navrhovateľ povinný zaplatiť do 20. októbra 2023, druhú splátku vo výške 150 eur je navrhovateľ povinný zaplatiť do 20. novembra 2023 a tretiu splátku vo výške 150 eur je navrhovateľ povinný zaplatiť do 20. decembra 2023, pod stratou výhody poskytnutých splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky riadne a včas.

odôvodnenie:

- Navrhovateľ sa návrhom domáha zapretia otcovstva k maloletej K. E..
- Dňa 11.09.2023 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu v celom rozsahu z dôvodu, že vykonaným znaleckým posudkom bolo preukázané, že navrhovateľ je biologickým otcom maloletej K..
- Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Navrhovateľ zobrať svoj návrh v celom rozsahu späť, preto súd rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľa konanie v tejto časti zastavil.
- Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Súd v súlade s ust. § 52 CMP rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.
- Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
- Podľa § 58 ods.1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O nároku štátu na náhradu trov konania a o výške náhrady trov konania štátu môže súd rozhodnúť samostatným uznesením aj po vydaní rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.
- Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. V priebehu konania vznikli štátu trovy vo výške 455,38 eur, za znalecký posudok č. 33/2023, ktorý vyhotovil znalec z odboru genetika, odvetvie analýza DNA, doc. Ing. Radoslavov Židek, PhD., miesto výkonu činnosti Pažite 145/7, Žilina. O výške odmeny a náhrad za vypracovaný znalecký posudok bolo rozhodnuté právoplatným uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 8Pc/5/2023-50 zo dňa 11.08.2023.

11. Súd navrhovateľovi ako procesne neúspešnému účastníkovi uložil povinnosť nahradiť trovy štátu vo výške 455,38 eur na účet tunajšieho súdu v troch mesačných splátkach, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom zohľadnil žiadosť navrhovateľa o splátkový kalendár na úhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).