

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3To/131/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010414
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2012:2212010414.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Daniely Šramelovej a JUDr. Pavla Sládka v trestnej veci proti obžalovanému G. O. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm.a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm.h/ Trestného zákona o odvolaní matky obžalovaného I. O., proti rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 05.09.2012 sp.zn. 1T/126/2012 na neverejnom zasadnutí konanom dňa 04.12.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie I. O. - matky obžalovaného G. O., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd I. stupňa uznal obžalovaného za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm.a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm.h/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku napadnutého rozsudku.

Za to mu bol uložený podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 3 a § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 roky.

Podľa § 49 odsek 1 písm.a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienienečne odložil a zároveň podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písm.c/ Trestného zákona súd uložil obžalovanému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku bola obžalovanému uložená povinnosť nahradiť škodu titulom bolestného pre H. T. vo výške 12.805,40 Eur.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie matka obžalovaného I. O..

Krajský súd skôr ako začal plniť svoju preskúmvaciu povinnosť podľa § 317 Trestného poriadku zisťoval, či odvolanie bolo podané včas a či ho podala oprávnená osoba.

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Podľa § 308 odsek 2 Trestného poriadku v prospech obžalovaného môžu odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade...

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia príbuzní obžalovaného môžu napadnúť rozsudok odvolaním v rovnako rozsahu ako obžalovaný.

Oprávnenie uvedených osôb podať odvolanie v prospech obžalovaného je však obmedzené tým, že ho nemôžu podať proti vôli obžalovaného.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 05.09.2012 odvolací súd zistil, že obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdal svojho práva podať odvolanie a to aj v mene oprávnených osôb. Obžalovaný tak zreteľne vyjadril svoju vôľu, že si neželá aby oprávnené osoby podali v jeho prospech odvolanie.

Vzhľadom na vyššie uvedený prejav vôle obžalovaného bolo treba posudzovať odvolanie matky obžalovaného za odvolanie podané neoprávnenou osobou. Odvolací súd preto postupom podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku toto odvolanie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.