

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2T/146/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512010857  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512010857.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.12.2012 v Bratislave takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

S. O. nar. XX.XX.XXXXXXXXXX v N., trvale bytom G. č. XX, N., t. č. v Q. A.,

sa uznáva vinným, že

1/

- bol dňa 29.09.2008 v čase o 03.45 hod. v Bratislave na Jiráskovej ulici pri ihrisku obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku policajnou hliadkou, po tom ako spolu s doposiaľ nezistenou osobou v presne nezisteného dňa a čase v období od 18.00 hod. dňa 20.09.2008 do 03.45 hod. dňa 29.09.2008 v N. na M. ul. č. X na parkovisku vykonali krádež vlámaním do motorového vozidla zn. Škoda Felícia, striebornej farby, Ev. č. N. a to tým spôsobom, že neznámym predmetom poškodili zámky na dverách vodiča aj spolujazdca, vnikli dnu do vozidla odkiaľ následne z vozidla odcudzili autorádio zn. JVC, čiernej farby so strieborným panelom, čím poškodenej L. O., nar. XX.XX.XXXX vznikla škoda odcudzením vo výške 44.60,-€ a poškodením zámkov vo výške 129,-€ a ďalej na S. ul. č. X v N. na parkovisku vykonali krádež vlámaním do motorového vozidla zn. Škoda Felícia červenej farby, Ev. č. N. a to tým spôsobom, že neznámym predmetom poškodili zámky na dverách vodiča aj spolujazdca, vnikli do vozidla, odkiaľ následne odcudzili bandasku červenej farby, s obsahom 10 litrov benzínu, slnečné okuliare, čím poškodenej H. A., nar. XX.XX.XXXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 49.79,-€ a poškodením zámkov vo výške 129,-€. Ďalej v N. na S. ul. č. X na parkovisku vykonali krádež vlámaním do motorového vozidla zn. Škoda Felícia, žltej farby, Ev. č. N. a to tým spôsobom, že neznámym predmetom poškodili zámok na dverách vodiča, vnikli do vozidla kde z vozidla odcudzili CD box s presne nezisteným množstvom CD nahrávok, čím poškodenej I. F., nar. XX.XX.XXXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 20,- € a poškodením vo výške 100,- €

2/

- obvinený v čase okolo 23.15 hod. dňa 24.10.2009 v Bratislave pri predajni OD Lidl, situovanej pri Čapajevovej ulici okolo ktorej sa prechádzal, hneď po tom ako spozoroval policajnú hliadku PMJ upustil na zem papierovú skladačku s obsahom neznámej hnedej látky. Následne bol obvinený S. O. vyťažovaný k predmetnej veci, na čo hliadke PMJ oznámil, že vec ktorú upustil a patrí jemu a nachádza sa v nej heroín, ktorý hliadke podal a dobrovoľne im ju vydal a ktorá bola následne policajnou hliadkou zaistená a nakoľko vzniklo podozrenie, že osoba sa dopustila prečinu nedovolennej výroby a omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného poriadku bola mu obmedzená osobná sloboda. Na základe znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu bolo zistené, že predložená papierová skladačka obsahovala

heroín s prímiesou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 101 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky 8,7% hmotnostných, čo možno považovať za jednu jednorazovú dávku drogy s nižším obsahom účinnej látky.

Heroín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

3/

- obvinený v dobe od 22.00 hod. dňa 04.02.2010 do 09.00 hod. dňa 05.02.2010 v N. na S. ul. č. XX vykonal krádež vlámaním do priestorov tanečnej školy a to tak, že nezisteným predmetom a spôsobom si otvoril okno vo výške 1.5 m na budove, následne vnikol dnu odkiaľ odcudzil vežu zn. Sony v hodnote 146.30,- €, čierne kimono v hodnote 30,-€, tenisky zn. Adidas v hodnote 60,-€, rýchlovarnú kanvicu v hodnote 20,- €, čím poškodenému L.. O. G., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 156.30,-€.

4/

- obvinený bol dňa 06.02.2010 v čase o 11.40 hod. v Bratislave na Einsteinovej ceste č. 18 v predajni Peek&Cloppenburg prichytený pri krádeži tovaru a to 1 ks pánsky sveter zn. Review v hodnote 14.90,-€ a to tak, že v prezliekanej kabínke odstránil odtrhnutím bezpečnostný kód zo svetra, tento si následne na seba obliekol a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol následne zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby. Nakoľko bol tovar poškodený vznikla spoločnosti Peek&Cloppenburg s. r. o. so sídlom Einsteinova cesta č. 18, Bratislava škoda vo výške 14.90,-€.

Obvinený S. O. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že dňa 14.01.2010 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste pod ev. č. AB 265575 vo výške 15,-€,

teda

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

v bode 3/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom taký čin spáchali vlámaním,

v bode 4/

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 2/

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 3/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 4/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 171 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 ods. 3, § 36 písm. j) písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 14/2010 zo dňa 12.07.2010 v časti týkajúcej sa obv. S. O., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušený výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení L. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XX, N.; H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. X, N.; I. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. 3, N.; spoločnosť PEEK&CLOPPENBURG s.r.o., Nám. 1. mája č. 18, Bratislava; L. O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XX, O.; odkazujú s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený S. O. povinný nahradiť poškodenej spoločnosti ALLIANZ Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad č. 4, Bratislava, škodu v sume 250,05 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V JUDr. Peter Tichý doručil Okresnému súdu Bratislava V dňa 12.11.2012 návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným S. O. a jeho obhajcom O. O. B..

Podľa dohody obvinený uznáva vinu zo spáchania prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Súd po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných ustanovení. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie predmetnej dohody.

Obvinený S. O. na otázky taxatívne uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. por., či

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces,

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste, vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpovedal zhodne ANO.

Súd vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste zo dňa 08.11.2012, po preskúmaní zákonnosti postupu v prípravnom konaní i postupu konania pred prokurátorom a následného konania na verejnom zasadnutí na Okresnom súde Bratislava V schválil dohodu o vine a treste v znení, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože ju považuje za primeranú, spravodlivú a uložený trest za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem odvolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.