

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15Csp/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121275779  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:6121275779.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Johanou Bertovou v spore žalobcu: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava-Staré Mesto, právne zastúpeného JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava, IČO: 42 185 190 proti žalovanému: A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX C. XXX, o zaplatenie 1925,02 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 1477 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy:

87,3 euro od 14.3.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.4.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.5.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.6.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.7.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.8.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.9.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.10.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.11.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.12.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.1.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.2.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.3.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.4.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.5.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.6.2019 do zaplatenia  
80,2 euro od 14.7.2019 do zaplatenia  
do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku .

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

III. Žalobca m á voči žalovanému p r á v o na náhradu trov konania v rozsahu 74,04 %, o výške, ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu 12.03.2021 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu istinu vo výške 1 697,28 Eur, zmluvný úrok vo výške 572,52 Eur, zmluvná pokuta vo výške 10,00 % ročne  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2018 do zaplatenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2018 do zaplatenia

zo sumy 87,30 Eur od 14.05.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.06.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.07.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.08.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.09.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.10.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.11.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.12.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.01.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.02.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.05.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.06.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.07.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.08.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.09.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.10.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.11.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.12.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.01.2020 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.02.2020 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2020 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2020 do zaplataenia  
- zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00% ročne  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.05.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.06.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.07.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.08.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.09.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.10.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.11.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.12.2018 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.01.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.02.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.05.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.06.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.07.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.08.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.09.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.10.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.11.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.12.2019 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.01.2020 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.02.2020 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2020 do zaplataenia  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2020 do zaplataenia

2. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že : na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere číslo 809900059 zo dňa 05.04.2017 uzatvorenej podľa zákona číslo 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov žalobca, ako veriteľ poskytol žalovanému ako dlžníkovi bezúčelový spotrebiteľský úver vo výške 2350 eur, ktorý sa žalovaný zaviazal vrátiť a zaplatiť odplatu pri poskytnutí finančných prostriedkov vo výške 0 eur, úrok spojený so spotrebiteľ úzkym úveru vo výške 792,80 eur, čo v prípade riadneho splatenia úveru dohodnutom termíne predstavuje sumu 3142,80 eur

t.j. zaplatiť celkovú čiastku vo výške 3142,80 eur tridsiatich šiestich pravidelných mesačných splátkach vo výške 87,30 eur vždy k 13. kalendárnemu dňu v mesiaci, počnúc dňom 13.05.2017 . ďalej na základe vyššie uvádzaného, sa zmluvné strany dohodli, že doba trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín poslednej splátky spotrebiteľského úveru nastane dňa 13.04.2020. Žalovaný neplnil riadne a včas svoj záväzok v zmysle dohodnutých podmienok a tým porušil dojednania predmetnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Ďalej sa žalobca a žalovaný v predmetnej uzatvorenej spotrebiteľskej zmluve dohodli, že v prípade, ak si spotrebiteľ dostane do omeškania s úhradou svojho dlhu, spotrebiteľ sa zaväzuje veriteľovi zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 10% ročne z dlžnej čiastky. Žalovaný doposiaľ uhradil žalobcovi sumu vo výške 0 eur z jednotlivých žalobcom žalovaných splátok.

3. Následným podaním žalobca upravil svoj návrh v časti zmluvnej pokuty takto: - zmluvná pokuta vo výške 10,00 % ročne

zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.05.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.06.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.07.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.08.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.09.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.10.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.11.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.12.2018 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.01.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.02.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.05.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.06.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.07.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.08.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.09.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.10.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.11.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.12.2019 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.01.2020 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.02.2020 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.03.2020 do rozhodnutia veci  
zo sumy 87,30 Eur od 14.04.2020 do rozhodnutia veci

4. Následne podaním žalobca uviedol, že žalobca si svoj nárok uplatnil z jednotlivých splátok, ktoré neboli zo strany žalovaného uhradené ku dňu podania návrhu na vydanie platobného rozkazu a súčasne nedošlo k premlčaniu nároku jednotlivých splátok. Žalobca uvádza, že nedošlo k mimoriadnemu zosplatneniu zmluvy o spotrebiteľskom úvere číslo 80 99 000 59. Žalobca predložil súdu splátkový kalendár podľa, ktorého splatnosti jednotlivých splátok vo výške 87,30 eur nastala postupne každý mesiac počnúc od 13.05.2017 do 13.04.2020, pričom žalobca neeviduje žiadnu splátku.

5. Pôvodný konajúci Okresný súd Banská Bystrica v konaní pod sp. zn. 42Up/346/2021 dňa 08. decembra 2021 vydal platobný rozkaz, ktorým žalobe v jej zmenenej podobe vyhovel.

6. Podaním doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica 27.12.2021 žalovaný podal odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom uviedol, že má za to, že nárok veriteľa (žalobcu) s poukazom na ustanovenie § 101 Občianskeho zákonníka je premlčaný. Premlčacia doba podľa názoru žalovaného tak začala plynúť 3 roky od uzavretia zmluvy, resp. termínom prvej neuhradenej splátky dňom 13.05.2020.

7. Žalobca sa k odporu vyjadril následným podaním, v ktorom uviedol, že nedošlo k premlčaniu práva, ktoré bolo žiadané v návrhu na vydanie platobného rozkazu s poukazom na ustanovenie § 103 a 565 Občianskeho zákonníka. Každá zo splátok predstavuje samostatné plnenie, preto pre každú z nich trojročná premlčacia doba podľa § 101 plynie samostatne. Žalobca si svoj nárok uplatnil z jednotlivých

splátok, ktoré neboli zo strany žalovaného uhradené ku dňu podania návrhu na vydanie platobného rozkazu a súčasne nedošlo k premlčaniu nároku jednotlivých splátok.

8. Výzvou zo dňa 04.04.2022 súd vyzval žalovaného, aby sa písomne vyjadril k vyjadreniu žalobcu doručeného súdu 08.03.2022, avšak ten sa k podaniu nevyjadril.

9. Výzvou zo dňa 01.07.2022 súd vyzval žalobcu na preukázanie, že došlo zo strany veriteľa k posúdeniu schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver s odbornou starostlivosťou v zmysle § 7 zákona číslo 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, vrátane predĺženia všetkých posudzovaných listín a výpisu z príslušných registrov a na zaslanie všetkých listín o právnych úkonoch, respektíve ostatných listín zasielaným v spotrebiteľovi v súvislosti s predmetom sporu.

10. Na túto výzvu žalobca reagoval podaním doručeným súdu 10.08.2022, ktorý uviedol, že pokiaľ ide o posúdenie schopnosti spotrebiteľa - žalovaného splácať spotrebiteľský úver, klient požiadal dňa 03.04.2017 o poskytnutie pôžičky vo výške 2350 eur. Popis spísanie žiadosti o poskytnutie úveru číslo 80 99 000 59 bola žiadosť o poskytnutie úveru odoslaná na regionálnu agentúru. Na úvod žalobca uvádza, že žalovaný bol povinný k žiadosti o úver uviesť pravdivé údaje o svojich mesačných príjmoch a výdavkoch. Na regionálnej agentúre bola žiadosť elektronicky zaznamenaná v internom systéme spoločnosti. Spoločnosť vytvorila tzv. Overovací formulár o histórii klienta v informačnom systéme spoločnosti, v zmysle ktorého boli overené informácie v zozname ST bez výsledku, v katasterportali bez výsledku, v notárskom centrálnom registri záložných práv bez výsledku, databáze stratených občianskych preukazov s výsledkom, že tento občiansky preukaz nie je evidovaný ako stratený alebo odcudzený. Následne bol verifikovaný scóring klienta, t.j. regionálna agentúra zhodnotila príjmy a výdaje v zmysle predpisu R-9. Príjem žiadateľ v žiadosti uviedol vo výške 1700,- Eur a výdavky v sume 800,- Eur, t.j. mesačne klientovi ostala voľná suma vo výške 900,- Eur. Celkový skóring klienta je výslednicou skóringovej matice, tvorenej stanoveným stupňom finančného a obchodného rizika a históriou klienta. Požadovaná výška úveru bola stanovená na 2350,- Eur. Ďalej uvádza, že Žalobca si svoj nárok uplatnil z jednotlivých splátok, ktoré neboli zo strany žalovaného uhradené ku dňu podania návrhu na vydanie platobného rozkazu a súčasne nedošlo k premlčaniu nároku jednotlivých splátok.

11. Súd na prejednanie sporu nariadil pojednávanie dňa 14.9.2023, na ktoré sa žalobca a žalovaný nedostavil.

12. Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu spisu, ktorý tvorí: žaloba, listinné dôkazy predložené žalobcom tak ako sú uvedené nižšie.

13. Na základe uvedeného súd zistil nasledujúci skutkový stav.

14. Dňa 05.04.2017 uzatvoril veriteľ – žalobca a žalovaný ako spotrebiteľ zmluvu o spotrebiteľskom úvere. V zmluve boli uvedené osobné údaje žalovaného a žalobcu. Žalobca sa zaviazal poskytnúť žalovanému bezúčelový spotrebiteľský úver v sume 2350 eur. Žalovaný sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť odplatu pri poskytnutí finančných prostriedkov vo výške 0 eur, úrok spojených so spotrebiteľským úverom vo výške 792,80 eur, t.j. zaplatiť celkovú čiastku 3142,80 eur v tridsiatich šiestich pravidelných mesačných splátkach vo výške 87,30 eur vždy k 13. kalendárnemu dňu v mesiaci počnúc dňom 13.05.2017. Úrok bol dohodnutý vo výške 19,97% ročne z poskytnutého úveru až do jeho úplného uhradenia, čo v prípade riadneho splatenia úveru v dohodnutých termínoch predstavuje sumu 792,80 eur. V zmluve spotrebiteľ zobral na vedomie, že výška ročnej percentuálnej miery nákladov (R P M N) sa vypočítala v zmysle zákona o spotrebiteľských úveroch podľa vzorca uvedeného vo všeobecných podmienkach poskytnutia spotrebiteľského úveru a to vo výške 21,91%. Spotrebiteľ sa zaviazal zaplatiť celkovú čiastku 3.142,80 eur v 36 pravidelných mesačných splátkach vo výške 87,30 eur vždy 13. kalendárneho dňa v mesiaci, počnúc dňom 13.05.2017 na účet veriteľa špecifikované vo všeobecných podmienkach poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo v hotovosti mandatarovi/zamestnancovi. Vzhľadom na uvedené sa zmluvné strany dohodli, že doba trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín poslednej splátky spotrebiteľského úveru nastane dňa 13.04.2020. Zmluvné strany sa dohodli, že v prípade, ak sa spotrebiteľ dostane do omeškania s úhradou svojho dlhu, spotrebiteľ sa zaväzuje veriteľovi zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 10% ročne z dlžnej čiastky. Spotrebiteľ vzal na vedomie, že výška priemernej hodnoty R P M N a poskytnutý spotrebiteľský úver platnej ku dňu podpísania tejto zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo výške 15,12%.

15. V žiadosti o úver, ktorej dátum podpísania nie je v listine doručenej súdu čitateľný, žalovaný uviedol, že v minulosti mal veriteľom uzatvorenú zmluvu číslo 80 88 01130, s dĺžkou splácania 12 mesiacov, zároveň uviedol, že je ženatý a k počte osôb žijúcich so žiadateľom v spoločnej domácnosti s príjmom alebo s vyživovacou povinnosťou sa nijako nevyjadril. Spotrebiteľ uviedol, že je živnostníkom a/spoločníkom. Svoj čistý mesačný príjem deklaroval vo výške 1.000 eur a čistý mesačný príjem člena domácnosti vo výške 700 eur. Zároveň vyhlásil, že v minulosti využil úverové produkty spoločnosti POHOTOVOSŤ a bola voči nemu vedená exekúcia. V súčasnosti voči nemu exekúcia vedená nie je. Zároveň klient vyhlásil, že v rámci dokladov dodaných k žiadosti o úver predkladá kópiu občianskeho preukazu a ostatných identifikačných dokladov. Zároveň predkladá kópiu ostatných dokladov svedčiacich o príjme z činnosti.

16. Predžalobnou výzvou na úhradu dlžnej sumy z 09.03.2021 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky v celkovej výške 3.069,19 eur a upozornil ho, že v prípade neuhradenia tejto sumy v stanovenej lehote, bude pohľadávku vymáhať súdnou cestou. Doručenka ani potvrdenie o doručovaní súdu predložené neboli.

17. Podľa žalobcom predloženého splátkového kalendára na základe predmetnej zmluvy nastala splatnosť tridsiatich šiestich splátok po 87,30 eur každý mesiac počnúc 13.05.2017 až do 13.04.2020, pričom žalovaný neuhradil ani jednu splátku.

18. Súd v konaní zistil nasledujúci právny stav:

19. Podľa § 39 Občianskeho zákonníka neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

20. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

21. Podľa § 369 Obchodného zákonníka (1), ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné v zmluve povinnosti (2) právo požadovať z nezaplatennej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve a to bez potreby osobitného upozornenia. (3) ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

22. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlíšné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

23. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka Ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

24. Podľa § 517 Občianskeho zákonníka (1) dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutému veriteľom má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. (2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak niet podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

25. Podľa § 524 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka (ďalej tiež „OZ“), veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

26. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

27. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o 5 % vyššia ako základná úroková sadzba európskej centrálnej banky platná k 1. dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

28. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

29. Podľa § 1 ods. 6 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, Ak spotrebiteľ a veriteľ z dôvodu neplnenia záväzkov spotrebiteľa vyplývajúcich z pôvodnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere uzavrú novú zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorou sa odkladajú splátky alebo sa mení spôsob splácania a ktorej účelom je zabrániť prípadnému súdному konaniu o nárokoch veriteľa, pričom podmienky splácania vyplývajúce z novej zmluvy o spotrebiteľskom úvere nie sú pre spotrebiteľa horšie ako podmienky splácania vyplývajúce z pôvodnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere, vzťahujú sa na novú zmluvu o spotrebiteľskom úvere ustanovenia § 1 až 3, § 4 ods. 5, § 5, § 6, § 7 ods. 3, 6 až 14, § 8, § 9 ods. 1 a ods. 2 písm. a) až j), m) a r), ods. 4 a 6 až 8, § 11, § 12, § 14, § 16 až 23 a § 25 až 27. To platí aj vtedy, ak na veriteľa prešla alebo bola prevedená pohľadávka z pôvodnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere z pôvodného veriteľa.

30. Podľa § 2 písm. zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,5a)
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- c) iným veriteľom právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a m) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu,6) ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,
- e) povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,
- f) prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,
- g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poistné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok,
- h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,
- i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,
- j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,
- k) fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania

zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

l) celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) trvanlivým médiom každý prostriedok, ktorý umožňuje uloženie informácií spôsobom prístupným na používanie v budúcnosti na časové obdobie zodpovedajúce účelom informácií a ktorý umožňuje verné reprodukovanie uložených informácií.

31. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru. (16) Veriteľ je povinný postupovať pri poskytovaní spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere obozretne a ponúkať a poskytovať spotrebiteľské úvery a) spôsobom, ktorý nepoškodzuje spotrebiteľov, a b) s odbornou starostlivosťou; vynaloženie odbornej starostlivosti je veriteľ povinný hodnoverne preukázať.

32. Podľa § 9 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová „spotrebiteľský úver“ v príslušnom gramatickom tvare. (2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,

d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

i)

výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

- k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

33. Podľa § 11 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) až i), l) a p),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) a § 10 ods. 1 písm. b) a c) alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa<sup>1)</sup> a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,<sup>18b)</sup>
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.<sup>18aa)</sup>

34. Podľa § 11 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihladenia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje aj porušenie ustanovení § 7 ods. 19 až 42.

35. Podľa § 100 Občianskeho zákonníka (1) Právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať. (2) Premlčujú sa všetky majetkové práva s výnimkou vlastníckeho práva. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 105. Záložné práva

sa nepremlčujú skôr, než zabezpečená pohľadávka. (3) Nepremlčujú sa takisto práva z vkladov na vkladných knižkách alebo na iných formách vkladov a bežných účtoch, pokiaľ vkladový vzťah trvá.

36. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

37. Podľa § 103 Občianskeho zákonníka, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

38. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

39. Podľa § 517 Občianskeho zákonníka (1) Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. (2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

40. Podľa § 3 Nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z. , ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky<sup>2</sup>) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

41. Na základe z vyššie uvedeného súd právne uzatvára:

42. Predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere je zmluvou spotrebiteľskou. Vzťahujú sa naň ustanovenia zákona č. 129/2010 Z.z..

43. Aj napriek výzve súdu však žalobca nepreukázal dostatočným spôsobom, že ako veriteľ naplnil podmienky zákona č. 129 /2010 Z.z. v tom smere, že by bol s odbornou starostlivosťou skúmal schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver v zmysle § 7 zákona č. 129/2010 Z.z. Zo žiadnych dokumentov doručených súdu nevyplýva, že by právny predchodca žalobcu akýmkoľvek spôsobom overoval príjem žalovaného a to ani dopytom do Sociálnej poisťovne, jeho záväzky ani jeho rodinný stav. Žalobca ako veriteľ tak poskytol žalovanému úver bez prihladnutia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Z tohto dôvodu je potrebné konštatovať, že pre hrubé porušenie povinností veriteľa skúmať s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať úver s poukazom na § 11 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. je predmetná zmluva bezúročná a bez poplatkov.

44. Zároveň je potrebné konštatovať že žalovaný mal podľa zmluvy splniť poskytnutý úver žalobcovi v tridsiatich šiestich mesačných splátkach. Tak ako to žalobca vo svojom návrhu uznáva, splátky splatné od 13.05.2017 do 13.02.2018, teda spolu 10 splátok je premlčaných a to s poukazom na skutočnosť, že žaloba bola podaná na súd 12.03.2021, pričom splatnosť jednotlivých splátok nastáva samostatne, a teda aj k premlčaniu jednotlivých splátok dochádza samostatne.

45. Žalobca poskytol žalovanému spotrebiteľský úver v sume 2.350 eur, ktorý mal splatiť v splátkach po 87,30 eur. Z uvedeného teda vzhľadom na skutočnosť, že predmetný úver je bezúročný a bez poplatkov, vyplýva, že žalovaný mal splniť svoj dlh v 26 splátkach ( z ktorých 10 splátok premlčaných ) po 87,30 eur a v 27. splátke vo výške 80,20 eur. Súd teda priznal žalobcovi právo na zaplatenie 16 splátok po 87,30 euro a poslednej splátky vo výške 80,20 eur, čo spolu predstavuje 1.477 eur. Súd preto priznal žalobcovi právo na zaplatenie istiny v tejto výške. V prevyšujúcej časti uplatneného nároku na zaplatenie istiny žalobu zamietol.

46. Vzhľadom k tomu, že žalovaný sa dostal s plnením jednotlivých splátok do omeškania s poukazom na § 517 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky číslo 87/1995 Z.z. súd priznal žalobcovi právo na úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených splátok úveru, u ktorých nedošlo k premlčaniu a to zo sumy:

87,3 euro od 14.3.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.4.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.5.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.6.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.7.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.8.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.9.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.10.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.11.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.12.2018 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.1.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.2.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.3.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.4.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.5.2019 do zaplatenia  
87,3 euro od 14.6.2019 do zaplatenia  
80,2 euro od 14.7.2019 do zaplatenia

V prevyšujúcej časti uplatneného práva na úrok z omeškania súd žalobu zamietol.

47. Pokiaľ ide o nárok žalobcu na zaplatenie zmluvnej pokuty 10% ročne z dlžnej sumy, ktorú si uplatnil z dôvodu, že žalovaný porušil zmluvné povinnosti, t.j. v zmluvne dohodnutej lehote neuhradil celkovú čiastku úveru, v danom prípade si žalobca tento nárok odvodzuje z dojednania v úverovej zmluve, ktorá je typovou zmluvou, čo znamená, že je uzatváraná vo viacerých prípadoch neurčitého počtu a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy a teda ani dojednanie o zmluvnej pokute podstatným spôsobom nemôže nijako ovplyvniť, preto sa nejedná o individuálne dojednané zmluvné ustanovenie. Žalobca ako dodávateľ zmluvnú pokutu so žalovaným ako spotrebiteľom osobitne nevyjednal, pretože zmluvná pokuta je dojednaná za rovnakých podmienok vo všetkých zmluvách v obdobných prípadoch a dokonca aj suma je v úverovej zmluve uvedená vo vopred predtlačnom texte, takže žalobca zrejme nemení ani jej výšku. Základným princípom všetkých spotrebiteľských zmlúv je, že nesmú obsahovať neprijateľné podmienky, teda také zmluvné dojednania, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, a to pod sankciou absolútnej neplatnosti takýchto zmluvných dojednaní. V prípade spotrebiteľských vzťahov, musí byť zmluvná pokuta dojednaná tak, aby obstála v rámci povinnej súdnej kontroly neprijateľných podmienok so zreteľom na povahu, obsah a všetky osobitosti právneho úkonu, so zreteľom na vzájomné práva a povinnosti účastníkov spotrebiteľskej zmluvy a v neposlednom rade i so zreteľom na sankcionovanie nesplnenia povinností na strane oboch účastníkov zmluvy. Podľa súdu už pri samotnom uzatváraní úverovej zmluvy bolo nastavené prísnejšie sankcionovanie zmluvnou pokutou na strane spotrebiteľa (žalovaného), t.j. povinnosťou zaplatiť zmluvnú pokutu je sankcionovaný len jeden účastník zmluvy, a to spotrebiteľ, čo je dojednanie výrazne v neprospech iba jedného účastníka zmluvy, čo už samo o sebe spôsobuje nerovnováhu v právach a povinnostiach oboch účastníkov zmluvy. Neprijateľnosť tohto dojednania má za následok jeho absolútnu neplatnosť, a preto neprichádzala do úvahy ani aplikácia ustanovenia § 545a Občianskeho zákonníka, v ktorom je upravené moderačné právo súdu na zníženie neprimerane vysokej zmluvnej pokuty. Uvedené bolo pod kladom pre rozhodnutie súdu, ktorý po vykonanom dokazovaní žalobu, v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10% ročne z dlžnej čiastky, ako nedôvodnú zamietol. Zmluvnou pokutou u žalobcu zaoberali už v minulosti obdobne aj iné súdy napr. Okresný súd Bardejov rozsudok sp. zn. 3Csp/25/2019 zo dňa 2.07.2021, Okresný súd Humenné rozsudok sp. zn. 11Csp/75/2019 zo dňa 1.06.2020, Okresný súd Vranov nad Topľou sp. zn. 5Csp/148/2020 zo dňa 12.07.2021. Z uvedeného dôvodu preto súd žalobu v časti uplatneného nároku na zmluvnú pokutu zamietol.

48. Podľa § 255 ods. 1 Csp, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

49. Keďže žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 87,02 % (súd mu z uplatneného práva na zaplatenie 1697,28 eur priznal právo na zaplatenie 1477 eur) a neúspešný v rozsahu 12,98%, súd priznal žalobcovi

právo na náhradu trov konania v rozsahu 74,04%. O výške, ktorých bude rozhodnuté v prípade právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

50. Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.