

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/266/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312011132
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312011132.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený O. Q. E. P. T. C. C. F. V. P. S. , nar. XX.XX.XXXX v G.,
bytom G. - R., V. č. XXX/XX

uznáva sa za vinného, že

dňa 16.09.2011 v čase o 15.57 h prišiel do predajne čerpacej stanice A. na Z. ulici v meste W., kde si od obsluhy vypýtal 2 kusy kartónov cigariet značky Marlboro biele krátke a 3 kusy kartónov cigariet značky Marlboro červené krátke s tým, že ich zaplatí jeho známy tankujúci pohonné hmoty pri stojane číslo 2 a z predajne odišiel bez zaplataenia, čím spôsobil poškodenú spoločnosť Z., A..P..U.. W., zastúpenej splnomocneným zástupcom O. W. škodu vo výške 160,- Eur, pričom bol povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Trenčín postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur nezaplatenou na mieste s číslom bloku XXXXXXXX zo dňa 20.04.2011,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 88/2012 zo dňa 13.04.2012, právoplatný dňa 28.08.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 147/2012 zo dňa 29.06.2012, právoplatným dňa 20.07.2012 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods.1 Trestného poriadku /pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku/. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.