

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16C/76/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203474
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurianová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723203474.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu: I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, XXX XX W. - W., proti žalovanému: Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. I. XX, XXX XX W., o zaplatenie 698,- EUR, taktó

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalovaný **ne má** voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Dňa 16.08.2023 žalobca doručil súdu návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 698,- EUR (ďalej len „Žalobný návrh“), ktorá bola žalobcovi voči žalovanému priznaná trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 6T/38/2023-231 zo dňa 05.04.2023, právoplatný dňa 21.04.2023 (ďalej len „Trestný rozkaz“) z titulu náhrady škody.
- Z Trestného rozkazu súd zistil, že v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 6T/38/2023 bola žalobcovi ako poškodenému priznaná náhrada škody (bolestné) vo výške 698,- EUR, a to voči žalovanému ako odsúdenému.
- Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
- Podľa § 162 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
- Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Po doručení Žalobného návrhu súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Bolo zistené, že žalobca sa Žalobným návrhom domáha zaplatenia sumy, ktorá mu už bola právoplatne priznaná Trestným rozkazom. Jedná sa teda o vec rozhodnutú, ktorú už nemožno opätovne rozhodovať (res judicata).
- Vec rozhodnutá (res judicata) zároveň predstavuje nedostatok procesnej podmienky, ktorá je v konaní neodstrániteľná a preto súd s odkazom na znenie § 162 ods. 2 CSP v spojení s § 230 CSP konanie zastavil (výrok I.).
- Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, a to podaním Žalobného návrhu, o ktorom pre prekážku veci rozhodnutej (res judicata) nemožno ďalej konať, náhrada trov konania prináleží žalovanému. Keďže ale žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania