

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/95/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711216663  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711216663.7

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35724803, Údernícka 5, 851 01 Bratislava zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., IČO: 36613843, Údernícka 5, 851 01 Bratislava proti odporcyni: U. F., nar. XX.X.XXXX, A.. Q.. Š. XXXX/XX, XXX XX G., zastúpená opatrovníčkou G. E., súdna tajomníčka Okresného súdu Banská Bystrica, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, Važecká 16, 080 05 Prešov zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát, ul. J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 3.788,36 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy právneho zastúpenia vo výške 297,44 € v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.

Súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok navrhovateľovi vo výške 220,37 € prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozhodol uznesením číslo konania 13C/95/2012-66 zo dňa 10.10.2012 tak, že konanie zastavil. Súd konanie zastavil z dôvodu, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť po tom, ako mu bolo doručené vyjadrenie vedľajšieho účastníka na strane odporcu, v ktorom vedľajší účastník namietal premlčanie nároku uplatneného v tomto konaní. Súd o trovách v uvedenom uznesení rozhodol tak, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti vo veci samej.

Podľa § 146 ods. 2 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov ( ďalej len „O.s.p.“ ) ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 93 ods. 4 O.s.p. v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Koná však iba sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v konaní podporuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností.

Súd pri rozhodovaní o trovách konania postupoval tak, že zavinenie za zastavenie konania pripočítal navrhovateľovi, keď navrhovateľ zbral svoj návrh na začatie konania späť, pričom odporca nedal svojim správaním príčinu na späťvzatie návrhu. A teda odporca má nárok v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. na náhradu trov konania. Keďže na strane odporcu vystupoval vedľajší účastník, súd rozhodoval i o náhrade

trov vedľajšieho účastníka, keď v zmysle § 93 ods. 4 O.s.p. má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Keďže odporcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Vedľajší účastník si vo svojom podaní zo dňa 25.09.2012 uplatnil trovy konania pozostávajúce iba z trov právneho zastúpenia, ktoré si vyčíslil nasledovne:

Prevzatie a príprava právneho zastúpenia 141,09 € + paušál 7,63 €

Vyjadrenie z 25.09.2012 141,09 € + paušál 7,63 €

Odmena spolu 297,44 €

Podľa § 9 ods. 1 a 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Základná sadzba tarifnej odmeny sa môže znížiť alebo zvýšiť v prípadoch uvedených v tejto vyhláške.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci, e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona, f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je v danej právnej veci 141,09 €.

Režijný paušál v roku 2012 bol 7,63 €.

Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby tak, ako si ich vyúčtoval právny zástupca vedľajšieho účastníka konania. Súd pri rozhodovaní o trovách konania vedľajšieho účastníka zoberal do úvahy tú skutočnosť, že vedľajší účastník vstúpil do konania z dôvodu ochrany práv odporcu a teda súd skúmal to, či úkony, za ktoré žiadal právny zástupca priznať náhradu trov konania boli vykonané v súvislosti s poskytovaním ochrany odporcovi.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení Vyhlášky súd zaviazal navrhovateľa, aby zaplatil vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy právneho zastúpenia vo výške 297,44 € (2 x 141,09 € + 2 x 7,63 €) tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 227,00 €.

Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým

pojednáváním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok v zmysle § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch vo výške 220,37 € prostredníctvom príslušného daňového úradu, keď navrhovateľ zobral svoj návrh späť ešte pred prvým pojednávaním.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).