

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011034
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323011034.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený I. U., T. XX.XX.XXXX D. S. G., H. D. I. XXX,

uznáva sa za vinného, že

ako otec I. I. Š., T. XX.XX.XXXX, U. H. O. I. I. Š., R. Č. XXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov, na ktorú bol taktiež zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 12P/7/2018 zo dňa 26.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.05.2018, prispievať na výživu svojho syna I.Š., T. XX.XX.XXXX vo výške 80,- € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky I. Š., avšak si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska vo Veľkej Mači a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil v mesiacoch február 2023, marec 2023 a máj 2023, bol nezamestnaný, neevidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 460,- €, hoci bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/49/2021 dňa 12.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2023,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)