

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011333  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011333.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 14. septembra 2023 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) v spojení s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku a § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie obvineného A. B., nar. X. X. XXXX v Čadci, trvale bytom C., t. č. D. XXX/X, E., pre skutok kvalifikovaný ako trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že v období od 21.03.2014 doposiaľ vo C. a inde si úmyselne riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho syna A. F., nar. XX.XX.XXXX, a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove č. k. 24P 442/2005 zo dňa 30.05.2006 s právoplatnosťou od 16.06.2006 a to tak, že na jeho výživu mal mesačne prispievať sumou 49,79 € (1.500,- Sk) vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za uvedené obdobie G. H. a A. F. dlhuje sumu najmenej 5.526,69 €, pričom bol za taký čin odsúdený v prechádzajúcich 24 mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 131/2021 zo dňa 30.09.2021, právoplatným 19.10.2021, ktorým za prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov,

zastavuje, pretože trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Dňa 7.8.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov na obvineného A. B. obžalobu pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 8.9.2023 zákonná zástupkyňa G. H. oznámila, že obvinený A. B. uhradil dňa 28.8.2023 výživné vo výške 5.700,- Eur, čo dokladovala aj výpisom z účtu.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody najmenej 12 rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Celkový dlh na výživnom zo strany obvineného pre jeho syna A. F. v zmysle rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 24P 442/2005 zo dňa 30.5.2006, právoplatným dňa 16.6.2006 bol uhradený a pri preskúmaní obžaloby súd dospel k záveru, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona, zanikla trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, a preto s odkazom na vyššie uvedené a na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.