

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/119/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010758
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010758.1

Rozhodnutie

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným H.. F. F. zo dňa 21.08.2012, sp. zn. 1Pv 526/11 a potvrdzuje ju v tomto znení:

rozhodol:

Obvinený:
H.. F. F., nar. XX.XX.XXXX Y. V., trvale bytom V.Č., J.
XXXX/XX, študent 2. ročníka Stredného odborného učilišťa
G. Y. V.

je vinný, že

dňa 11.05.2011 v čase asi o 07.00 hod. v meste P. Y. J. K. M., ktorý sa nachádza na ulici B. X, fyzicky napadol chovanca tohto zariadenia H.. H..D., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že šľapou pravej nohy ho kopol do oblasti ľavej časti tváre, čím uvedeným konaním spôsobil H.. H.. D.. zranenia ako zlomeninu čelustno-jarmového komplexu tváre vľavo a zlomeninu vonkajšieho okraja očnice vľavo, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie s celkovou dĺžkou 3 (tri) týždne,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví, a taký čin spáchal na chránenej osobe - dieťati,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a), § 127 odsek 1 Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženému obvinenému H.. F. F. rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/29/2012 zo dňa 25.04.2012, v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, nakoľko trest uložený skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený H. D., X.. XX,XX.XXXX, L. R. XXX, V. odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 21.08.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným H.. F. F..

Obvinený H.. F. F. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a), § 127 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený H.. F. F. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 22.08.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným H.. F. F..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/119/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 03.12.2012 obvinený H.. F. F. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným H.. F. F. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), a súhlasili s ňou tak zákonný zástupca, ako aj obhajca obvineného, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 03.12.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).