

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 20S/16/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2011200382
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Bundzel
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2012:2011200382.5

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: I. C., bytom R. XX, XXX XX R., zast. JUDr. Petrom Peružekom, advokátom so sídlom Cintorínska 1 Hlohovec, proti žalovanému 1/: Finančné riaditeľstvo SR, Vazovova 2, 815 11 Bratislava (predtým Daňové riaditeľstvo SR) a žalovanému 2/: Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, 917 65 Trnava, (predtým Daňový úrad Hlohovec), o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaných, jednohlasne t a k t o

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou, doručenou Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 18.05.2011 sa žalobca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu, domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného 1/ Daňového riaditeľstva SR č. I/227/2900-37421/2011/990271-r zo dňa 04.04.2011 a žalovaného 2/ Daňového úradu Hlohovec č. 647/230/38617/10/Mik zo dňa 07.12.2010, ktorým bol podľa § 44 ods. 6 písm. b) bod 1 zákona č. 511/1992 Zb. žalobcovi vyrubený rozdiel dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 4. štvrťrok 2004 v sume 7905,19 eur.

Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2Sž/11/2011 zo dňa 25.05.2011 bola vec postúpená tunajšiemu súdu ako vecne a miestne príslušnému súdu.

Podaním, došlým súdu dňa 25.07.2011, žalobca požiadal prostredníctvom právneho zástupcu o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Žiadosť odôvodnil tým, že žalobca je nemajetný, nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok a spoločnosti, v ktorých má obchodný podiel sú dlhodobo v strate.

Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 20S/16/2011 - 76 zo dňa 19.07.2012 rozhodol o žiadosti žalobcu tak, že mu nepriznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu, podal žalobca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu odvolanie, ktorým sa domáhal, aby odvolací súd zmenil napadnuté uznesenie a žalobcu oslobodil od platenia súdnych poplatkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením vydaním pod sp. zn. 3Sžf/67/2012 zo dňa 09.10.2012, napadnuté uznesenie potvrdil.

Následne Krajský súd v Trnave výzvou (vzor 4a O.s.p.) zo dňa 25.10.2012, ktorá bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 07.11.2012, opätovne vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 66 eur podľa položky 10 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v platnom znení do 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 19.11.2012. Pred uplynutím stanovenej lehoty na zaplatenie súdneho poplatku podaním doručeným súdu dňa 14.11.2012, žalobca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu opätovne požiadal o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Nakoľko o žiadosti žalobcu o oslobodenie od súdnych poplatkov bolo právoplatné rozhodnuté uznesením tunajšieho súdu č.k. 20S/16/2011 - 76 zo dňa 19.07.2012 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Sžf/67/2012 zo dňa 09.10.2012, súd o opätovnej žiadosti žalobcu o oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 08.11.2012 nerozhodoval.

Vzhľadom na to, že žalobca nezaplatil súdny poplatok vo výške 66 eur splatný podaním žaloby, ani v zákonnej lehote určenej súdom na zaplatenie súdneho poplatku vo výzve zo dňa 25.10.2012, napriek poučeniu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a nie je tu žiaden z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre ktoré súd konanie pre nezaplatenie poplatku nezastaví, rozhodol súd podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch tak, že konanie o žalobe v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom Krajského súdu v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.