

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11C/193/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311210057
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5311210057.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci v právnej veci navrhovateľov: 1. F. W., nar. XX. X. XXXX, bytom L. č. XXX, 2/ W. W., nar. XX. X. XXXX, bytom L. č. XXX, obaja právne zastúpení JUDr. Antonom Kupšom, advokátom, Advokátska kancelária Čadca, proti odporcom 1/ V. Z., 2/ Š. Z., 3/ G. Z., 4/ V. Z. M., 5/ F. Z., 6/ O. Z., 7/ W. Z., 8/ W. Z., odporcovia 1/ až 8/ na neznámom mieste, v konaní zastúpení Lesmi Slovenskej republiky, š.p., Nám. SNP 8, Banská Bystrica, zastúpenému JUDr. Annou Mozolíkovou, advokátkou so sídlom Palárikova 1449, Čadca, 9/ W. W., nar. XX. X. XXXX, bytom Ž., N. XXXX/X, 10/ F. Z., nar. XX. X. XXXX, bytom Z. L., W. XXX/XA, 11/ X. N., nar. X. XX. XXXX, bytom Ž., W.Č. XXXX/X, 12/ F. W., nar. XX. X. XXXX, bytom Ž. Z., V. XXX/XX, 13/ W. W., nar. 6. 7. 1966, bytom Ž., N.enského XXXX/X, 14/ L.T. W., nar. XX. X. XXXX, bytom Ž., S.. I. XXXX/X, v konaní o určení, že nehnuteľnosti patria do dedičstva takto

r o z h o d o l

Súd o p r a v u j e zápisnicu o pojednávaní zo dňa 11. 6. 2012 vo veci sp. zn. 11 C 193/2011 (čl. 94 - 95 súdneho spisu) v časti vyhláseného rozsudku a výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 z nesprávneho:

.....U r č u j e sa, že nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva číslo 1212 parcela EKN 2746/3 - lesný pozemok o výmere 285731 m² pod B 1 v 1/27, pod B 2 v 30/80, pod B 25 v 1/30, pod B 11 v 83/900, pod B 12 v 1/6, pod B 13 v 1/150, pod B 17 v 2/375, pod B 18 v 2/375, pod B 26 v 1/120, a nehnuteľnosť zapísaná na LV číslo 1079 parcela EKN 1464/3 - lesné pozemky o výmere 114531 m² pod B 1 v 1/6, pod B 3 v 1/30, pod B 4 v 5/144, a pod B 8 v 1/72 v katastrálnom území Radôstka p a t r í v 1/2-ici do dedičstva po nebohej Jozefine Mravcovej, zomrelej 1. 5. 19680, a v 1/2-ici do dedičstva po Michalovi Mravcovi, zomrelom 12. 7. 1983.

na správne:

U r č u j e sa, že nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva číslo 1212 parcela EKN 2746/3 - lesný pozemok o výmere 285731 m² pod B 1 v 1/27, pod B 2 v 3/80, pod B 25 v 1/30, pod B 11 v 83/900, pod B 12 v 1/6, pod B 13 v 1/150, pod B 17 v 2/375, pod B 18 v 2/375, pod B 26 v 1/120, a nehnuteľnosť zapísaná na LV číslo 1079 parcela EKN 1464/3 - lesné pozemky o výmere 114531 m² pod B 1 v 1/6, pod B 3 v 1/30, pod B 4 v 5/144, a pod B 8 v 1/72 v katastrálnom území Radôstka p a t r í v 1/2-ici do dedičstva po nebohej Jozefine Mravcovej, zomrelej 1. 5. 1968, a v 1/2-ici do dedičstva po Michalovi Mravcovi, zomrelom 12. 7. 1983.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 28. 8. 2012 bol Okresnému súdu Čadca predložený návrh navrhovateľov na vykonanie opravy rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 v časti, v ktorej súd určil, že podiel v nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva číslo 1212 ako parcela EKN číslo 2746/3 - lesný pozemok o výmere 285731

m2 pod B 2 vo výške 30/80 patrí do dedičstva po zomrelom Michalovi Mravcovi a zomrelej Jozefíne Mravcovej, aby tento podiel bol uvedený v správnej výške 3/80, ako aj žiadali opraviť pisársku chybu v dátume úmrtia Jozefíny Mravcovej z nesprávneho dátumu 1. 5. 19680 na správny dátum 1. 5. 1968.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže z výpisu z listu vlastníctva číslo 1212, katastrálne územie Radôstka vyplýva, že spoluvlastnícky podiel na parcele EKN číslo 2746/3 - lesný pozemok o výmere 285731 m2, zapísaný pod B2 je vo výške 3/80 a na pojednávaní dňa 11. 6. 2012 vyhlásenom rozsudku (čl.- 94 - 95 spisu) i v písomnom vyhotovení rozsudku, č. k. 11C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 je uvedená výška tohto spoluvlastníckeho podielu 30/80, je potrebné uvedenú zřejmú nesprávnosť uvedenú vo vyhlásenom rozsudku i v písomnom vyhotovení rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 opraviť. Súd preto v súlade s § 164 O. s. p. opravil zápisnicu zo dňa 11. 6. 2012 (čl. 94 - 95 spisu) v časti vyhláseného rozsudku i výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 vo výške spoluvlastníckeho podielu k parcele EKN číslo 2746/3 - lesné pozemky o výmere 285731 m2, zapísanej na liste vlastníctva číslo 1212, katastrálne územie Radôstka zapísaného pod B2 z nesprávneho 30/80 na správne 3/80. Zároveň súd v súlade s § 164 O. s. p. v zápisnici o pojednávaní zo dňa 11. 6. 2012 v časti vyhláseného rozsudku a vo výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 opravil i pisársku chybu v dátume úmrtia Jozefíny Mravcovej z nesprávneho 1. 5. 19680 na správny dátum úmrtia dňa 1. 5. 1968.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).

r o z h o d o l :

Súd o p r a v u j e zápisnicu o pojednávaní zo dňa 11. 6. 2012 vo veci sp. zn. 11 C 193/2011 (čl. 94 - 95 súdneho spisu) v časti vyhláseného rozsudku a výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 z nesprávneho:

.....U r č u j e sa, že nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva číslo XXXX parcela EKN XXXX/X - lesný pozemok o výmere XXXXXX m2 pod Z. X O. X/XX, pod Z. X O. XX/XX, pod B XX v X/XX, pod B XX O. XX/XXX, pod B XX O. X/X, pod B XX O. X/XXX, pod B XX O. X/XXX, pod B XX O. X/XXX, pod B XX O. X/XXX, a nehnuteľnosť zapísaná na LV číslo XXXX parcela EKN XXXX/X - lesné pozemky o výmere XXXXXX m2 pod B 1 v X/X, pod B X O. X/XX, pod B X O. X/XXX, a pod B X O. X/XX v katastrálnom území Radôstka p a t r í v 1/2-ici do dedičstva po nebohej V. W., zomrelej X. X. XXXX, a v 1/2-ici do dedičstva po W. W., zomrelom XX. X. XXXX.

na správne:

U r č u j e sa, že nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva číslo XXXX parcela EKN XXXX/X - lesný pozemok o výmere XXXXXX m2 pod B 1 v X/XX, pod B X O. X/XX, pod B XX v X/XX, pod B XX O. XX/XXX, pod B XX O. X/X, pod B XX O. X/XXX, pod B XX O. X/XXX, pod B XX v X/XXX, pod B XX O. X/XXX, a nehnuteľnosť zapísaná na LV číslo XXXX parcela EKN XXXX/X - lesné pozemky o výmere XXXXXX m2 pod B X O. X/X, pod B X O. X/XX, pod B X O. X/XXX, a pod B X O. X/XX v katastrálnom území L. p a t r í v 1/2-ici do dedičstva po nebohej V. W., zomrelej X. X. XXXX, a v 1/2-ici do dedičstva po W. W., zomrelom XX. X. XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28. 8. 2012 bol Okresnému súdu Čadca predložený návrh navrhovateľov na vykonanie opravy rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 v časti, v ktorej súd určil, že podiel v nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXX F.ko parcela EKN číslo XXXX/X - lesný pozemok o výmere XXXXXX m2 pod B X vo výške XX/XX patrí do dedičstva po zomrelom W. W. a zomrelej V. W., aby tento podiel bol uvedený v správnej výške 3/80, ako aj žiadali opraviť pisársku chybu v dátume úmrtia V. W. z nesprávneho X. X. X. XXXX na správny dátum X. X. XXXX.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže z výpisu z listu vlastníctva číslo XXXX, katastrálne územie L. vyplýva, že spoluvlastnícky podiel na parcele EKN číslo XXXX/X - lesný pozemok o výmere XXXXXX m2, zapísaný pod BX je vo výške X/XX F. na pojednávaní dňa 11. 6. 2012 vyhlásenom rozsudku (čl.- 94 - 95 spisu) i v písomnom vyhotovení rozsudku, č. k. 11C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 je uvedená výška tohto spoluvlastníckeho podielu XX/XX, je potrebné uvedenú zrejmu nesprávnosť uvedenú vo vyhlásenom rozsudku i v písomnom vyhotovení rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 opraviť. Súd preto v súlade s § 164 O. s. p. opravil zápisnicu zo dňa 11. 6. 2012 (čl. 94 - 95 spisu) v časti vyhláseného rozsudku i výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 vo výške spoluvlastníckeho podielu k parcele EKN číslo XXXX/X - lesné pozemky o výmere XXXXXX m2, zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXX, katastrálne územie L. zapísaného pod B2 z nesprávneho XX/XX na správne X/XX. Zároveň súd v súlade s § 164 O. s. p. v zápisnici o pojednávaní zo dňa 11. 6. 2012 v časti vyhláseného rozsudku a vo výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku, č. k. 11 C 193/2011-96 zo dňa 11. 6. 2012 opravil i pisársku chybu v dátume úmrtia V. W. z nesprávneho X. X. XXXX na správny dátum úmrtia dňa X. X. XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).