

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 17C/33/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112202972  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112202972.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, Bratislava, proti žalovanému F. M., A.. XX.X.XXXX, S. W. D. XXX, toho času bytom O. A. P., Č..X..Y.. XXXX/XX-W., za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom Advokátskej kancelárie Svidník, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, o zaplatenie 331,94 EUR s prísl. takto

### rozhodol:

žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľ. účastníkovi na trovách konania 112,10 EUR, ktoré uhradí priamo na účet právneho zástupcovi vedľ. účastníka JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi vo Svidníku, Sov. hrdinov 163/66, na účet vedený vo VÚB, a.s. pobočka Prešov, č.ú. XXXXXXXX/XXXX, Q. XXXXXX, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 2.2.2012 žalobca sa domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 331,94 EUR s príslušenstvom. Dňa 25.4.2012 do konania vstúpil vedľajší účastník Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS na strane žalovaného. Uznesením č.k. 17C/33/2012-52 zo dňa 20.6.2012 bolo konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavené, pričom náhrada trov konania účastníkom nebola priznaná, pretože účastníci si trovy konania neuplatnili. Proti výroku o náhrade trov konania podal vedľajší účastník odvolanie, v ktorom namietal, že zistenie Okresného súdu Prešov, že vedľajší účastník si trovy konania neuplatnil nezodpovedá skutočnosti, pretože náhradu trov konania si uplatnil a vyčíslil elektronickým podaním dňa 15.6.2012. Krajský súd uznesením č.k. 8Co/116/2012-82 zo dňa 3.9.2012 zrušil uznesenie Okresného súdu Prešov v napadnutom výroku o trovách konania vo vzťahu medzi žalobcom a vedľajším účastníkom na strane žalovaného.

Zo spisu bolo zistené, že vedľajší účastník si náhradu uplatnil vo svojom vyjadrení, ktoré bolo elektronicky doručené súdu dňa 18.6.2012, avšak nedopatrením bolo do spisu založené až dňa 28.6.2012, čiže po vyhotovení uznesenia o zastavení konania.

O trovách konania medzi žalobcom a vedľajším účastníkom na strane žalovaného, súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, prvá veta O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Žalobca späťvzatím žaloby z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konanie, preto je v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. povinný nahradiť protistrane trovy konania. Keďže si vedľajší účastník uplatnil náhradu trov konania, súd mu priznal postupom podľa § 93 v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p. náhradu trov konania vo výške 112,10 EUR. Tieto trovy pozostávajú z odmeny za 2 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie zo dňa 13.6.2012) á 28,21 EUR, odvolanie zo dňa 2.7.2012 á 14,11 EUR podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a

náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Ďalej súd postupom podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky súd priznal režijný paušál 3 x 7,63 EUR. Ďalej súd postupom podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky priznal DPH vo výške 18,68 EUR, čo predstavuje 20% z odmeny a režijného paušálu (93,42 EUR).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Prešove.