

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 5C/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411215444
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ida Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1411215444.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred samosudkyňou JUDr. Idou Takáčovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, ul. Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700 proti odporcovi: P. P. - ELEKTRIK so sídlom v Bratislave, ul. Z. Č.. XX, IČO: 35 272 074 o zaplatenie 316,71 euro s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 316,71 euro spolu s 9% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 28.12.2009 až do zaplatenia a za zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 18,50 euro všetko do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na číslo účtu: XXXXX-XXXXXXX/XXXX, A. XXXX, V. XXXXXXXXXXXX.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 30.11.2011 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 316,71 euro s prísl. titulom nezaplatenia dlžného poistného podľa poistnej zmluvy č. 8018300039 uzavretej dňa 27.2.2009. Navrhovateľ zároveň žiadal, aby súd rozhodoval vo veci platobným rozkazom.

Pretože boli splnené všetky podmienky pre vydanie platobného rozkazu, súd platobný rozkaz podľa § 172 ods. 1 O.s.p. vydal. Nakoľko však platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd ho podľa § 173 ods. 2 O.s.p. uznesením č.k. 5C 5/2012-19 zo dňa 31.01.2012 zrušil v celom rozsahu a vo veci nariadil pojednávanie.

Odporca sa k návrhu nevyjadril, doručenie predvolania mal riadne a včas vykázané uložením na pošte v odbernej lehote zásielku neprevzal a nakoľko svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, súd podľa § 101 ods. 2 O.s.p. pojednával a rozhodoval v neprítomnosti odporcu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom poistnej zmluvy č. 8018300039, všeobecnými poistnými podmienkami, prehľadom úhrad, výpisu z obchodného registra zánikom poistnej zmluvy a zistil nasledovný skutkový stav.

Navrhovateľ a odporca dňa 27.2.2009 uzavreli na dobu neurčitú poistnú zmluvu č. 8018300039, ktorou zmluvné strany dojednali povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škody spôsobené prevádzkou motorového vozidla zn. IVECO DAILY, EČ: B. XXX R. s účinnosťou od 27.2.2009 s tým, že ročné poistenie bude 537,63 euro, pričom bola dojednaná štvrtročná splatnosť poistného po započítaní zliav

vo výške 94,91 euro. Odporca si svoje povinnosti platiť poisťné riadne nespĺnil v lehote splatnosti dňa 27.2.2009, preto poisťenie zaniklo v lehote 1 mesiaca od splatnosti poslednej splátky, teda 27.12.2009. Navrhovateľ písomne zo dňa 29.3.2010 oznámil odporcovi, že podľa Všeobecných poisťných podmienok pre povinné zmluvné poisťenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zaniklo poisťenie zodpovednosti dňa 27.12.2009 z dôvodu nezaplatenia poisťného. Odporca dlžné poisťenie za obdobie od 27.2.2009 do 27.12.2009 vo výške 316,71 euro nezaplatil ani na písomnú urgenciu navrhovateľa.

Po poučení podľa § 120 ods. 4 O.s.p. navrhovateľ v písomnom podaní zo dňa 30.11.2012, ktorým ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní, nenavrhol vykonať ďalšie dôkazy a skutočnosti. Vzhľadom k tomu, že odporca neprebral súdnu zásielku na pošte v odbernej lehote, súd má za to, že sa dobrovoľne vzdáva tohto práva.

Podľa § 788 ods. 1 občianskeho zákonníka /OZ/, poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné.

Podľa § 803 ods. 1 Obč.zák. poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poisťení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla - poisťenie zodpovednosti zanikne tiež, poisťné ak nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poisťenia zodpovednosti. Poisťenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto doby.

Podľa čl. VIII bod č. 6 Všeobecných poisťných podmienok pre povinné zmluvné poisťenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zo dňa 14.7.2008 (ďalej VPP) poisťenie zodpovednosti zanikne tiež ak poisťné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti. Poisťenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. Ak je v poisťnej zmluve dohodnuté platenie poisťného zodpovednosti začne plynúť od dátumu splatnosti nezaplatenej splátky poisťného a predlžuje sa tak, že skončí uplynutím jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poisťného. Poisťenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Súd pri rozhodovaní vychádzal z výsledkov vykonaného dokazovania. Po zhodnotení všetkých dôkazov podľa § 132 kedy hodnotil každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, mal súd preukázané, že návrh bol podaný dôvodne. Bolo nesporné, že navrhovateľ a odporca dňa 27.2.2009 uzavreli poisťnú zmluvu - povinné zmluvné poisťenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla podľa ktorej sa odporca zaviazal platiť navrhovateľovi ročné poisťné vo výške 537,63 euro, s štvrtročnou splatnosťou poisťného vo výške 94,91 euro. Vzhľadom k tomu, že odporca si svoje povinnosti platiť poisťné riadne nespĺnil v lehote splatnosti dňa 27.2.2009, poisťné podľa čl. VIII bod č. 6 VPP zaniklo ku dňu 27.12.2009. Odporca zostal navrhovateľovi dlžný za poisťné obdobie od 27.2.2009 do 27.12.2009 vo výške 316,71 euro. Z uvedených dôvodov s použitím cit. zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a odporcu zaviazal na zaplatenie sumy 316,71 euro predstavujúcej nezaplatené dlžné poisťné.

Keďže odporca je od 27.12.2009 s platením poistného v omeškaní, súd ho v súlade s § 517 ods. 2 Obč. zák. zaviazal na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9% zo žalovanej sumy a to od 28.12.2009 až do zaplatenia. Výšku uplatnených úrokov z omeškania súd určil podľa § 3 nar.vlády č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal na návrh náhradu trov konania v sume 18,50 euro ktoré pozostávajú zo zaplatenia súdneho poplatku za návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O.s.p.):

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vec, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné podať návrh na jeho výkon podľa osobitného predpisov.