

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9Csp/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423200675
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423200675.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v spore žalobcu: UBC 2020, k.s. so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, IČO: 53 151 135, značka správcu: S 2009, menom ktorej koná JUDr. Jaroslav Jakubčo, komplementár spoločnosti ako správca úpadcu: spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze, so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50052 560, právne zastúpený VIVID LEGAL, s.r.o., so sídlom Bratislava, Plynárenská 7A, IČO: 36 807 915, v mene ktorej koná Mgr. Dušan Mihaleje, konateľ a advokát, proti žalovanej: B. S., nar.: XX.XX.XXXX, bytom T. C. XXX, XXX XX T. C., o zaplatenie 1355,74 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 1.355,74 eur, sumu istiny vo výške 95,20 eur, sumu zmluvných úrokov vo výške 411,60 eur, sumu zmluvnej pokuty vo výške 188,09 eur, zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p. a. zo sumy 521,55 eur od 01.10.2022 do zaplatenia a

zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p. a. zo súm omeškaných splátok úveru nasledovne:

- 52,08 eur odo dňa 16.05.2020 do 14.08.2020,
- 52,08 eur odo dňa 16.06.2020 do 14.08.2020,
- 52,08 eur odo dňa 16.07.2020 do 14.08.2020,
- 52,08 eur odo dňa 16.08.2020 do 13.01.2021,
- 52,08 eur odo dňa 16.09.2020 do 13.01.2021,
- 24,96 eur odo dňa 14.01.2021 do 15.02.2021,
- 52,08 eur odo dňa 16.10.2020 do 15.02.2021,
- 0,64 eur odo dňa 16.02.2021 do 17.03.2021,
- 52,08 eur odo dňa 16.11.2020 do 17.03.2021,
- 51,58 eur odo dňa 18.03.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.12.2020 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.01.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.02.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.03.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.04.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.05.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.06.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.07.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.08.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.09.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.10.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.11.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.12.2021 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.01.2022 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.02.2022 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.03.2022 do zaplatenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.04.2022 do zaplatenia,

- 52,08 eur odo dňa 16.05.2022 do zaplattenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.06.2022 do zaplattenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.07.2022 do zaplattenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.08.2022 do zaplattenia,
- 52,08 eur odo dňa 16.09.2022 do zaplattenia,

zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p. a. zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením nasledovne:

- 2,80 eur odo dňa 16.05.2020 do 14.08.2020,
- 2,80 eur odo dňa 16.06.2020 do 14.08.2020,
- 2,80 eur odo dňa 16.07.2020 do 14.08.2020,
- 2,80 eur odo dňa 16.08.2020 do 13.01.2021,
- 2,80 eur odo dňa 16.09.2020 do 15.02.2021,
- 2,80 eur odo dňa 16.10.2020 do 15.02.2021,
- 2,80 eur odo dňa 16.11.2020 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.12.2020 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.01.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.02.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.03.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.04.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.05.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.06.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.07.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.08.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.09.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.10.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.11.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.12.2021 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.01.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.02.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.03.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.04.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.05.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.06.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.07.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.08.2022 do zaplattenia,
- 2,80 eur odo dňa 16.09.2022 do zaplattenia,

sumu vynaložených nákladov vo výške 4,- eurá, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalovanej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 16.02.2023, prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od žalovanej zaplattenia istiny 1.355,74 eur, sumy vo výške 95,20 eur mesačných nákladov spojených s poistením, zmluvných úrokov 411,60 eur, zmluvnej pokuty 188,09 eur spolu s príslušenstvom, ktoré tvorí zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p. a. zo sumy vo výške 521,55 eur od 01.10.2022 do zaplattenia a zo zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % p. a. od splatnosti jednotlivých omeškaných splátok úveru, na tom skutkovom základe, že právny predchodca žalobcu spoločnosť Silverside, a. s. so sídlom v Bratislave, IČO: 50 052 560 so sídlom Plynárenská 7/B, uzatvorila so žalovanou Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 739666521 zo dňa 06.08.2018, podľa ktorej právny predchodca žalobcu ako veriteľ poskytol spotrebiteľský úver žalovanej ako dlžníčke, a to istinu vo výške 2.000,- eur, so zmluvným úrokom vo výške 19,18 % p. a. a žalovaná úver ku dňu podania žaloby nesplatila. Žalovaná sa zaviazala splácať úver prostredníctvom pravidelných mesačných splátok vo výške 52,08 eur v počte splátok 60 so splatnosťou každej splátky k 15. dňu v mesiaci, s dátumom splatnosti prvej splátky 15.09.2018 a s termínom konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru 15.08.2023.

Okrem toho sa zaviazala žalovaná, že zaplatí celkovú čiastku v sume 3.124,80 eur pri ročnej úrokovej sadzbe úveru 19,18 %, RPMN 20,68 %, priemernej RPMN 12,46 %, odplate podľa Občianskeho zákonníka 19,18 %. Pre prípad omeškania so splátkou úveru sa zaviazala platiť úrokovú sadzbu 5 % ročne. Žalovaná sa dostala do omeškania so splácaním úveru, preto žalobca výzvou s názvom „Posledná výzva“ zo dňa 14.04.2021 vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej mesačnej splátky a súčasne ju upozornil, že si bude uplatňovať zmluvné a zákonné úroky z omeškania a zmluvnú pokutu.

Žalovaná dňa 06.08.2018 uzavrela so žalobcom Zmluvu o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver č. 739666521, pričom uzavretie tejto zmluvy bolo dobrovoľné a nebolo podmienkou poskytnutia úveru dlžníkovi. Žalovaná sa zaviazala splácať mesačné náklady spojené s poistením vyplývajúcim zo Zmluvy o poistenia vo výške 2,80 eur, a to vždy s pravidelnou mesačnou splátkou úveru. Žalovaná sa dostala so splácaním úveru ako aj so splácaním mesačných nákladov spojených s poistením do omeškania.

Právny predchodca žalobcu si pre porušenie zmluvných povinností zo strany žalovanej uplatnil právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10 % ročne z dlžnej sumy podľa Čl. IX. Zmluvy, právo na zaplatenie zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy nezaplatenej splátky úveru od prvého dňa omeškania (Čl. II. Zmluvy), právo na zaplatenie zmluvného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy zosplatneného úveru od prvého dňa omeškania, keďže žalovaná sa dostala do omeškania s úhradou mesačných nákladov spojených s poistením, tak žalobca si uplatnil aj právo na zaplatenie zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy neuhradených súm mesačných nákladov spojených s poistením, a to od prvého dňa omeškania.

1.1 Dňa 29.09.2022 bolo v Obchodnom vestníku č. 187/2022 pod č. K056351 zverejnené Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22.09.2022, sp. zn. 31K/25/2022, ktorým Okresný súd Bratislava I vo výroku I. rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze.

1.2 Dňa 10.10.2022 bolo v Obchodnom vestníku č. 194/2022 pod č. K058318 zverejnené Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04.10.2022, sp. zn. 31K/25/2022, ktorým Okresný súd Bratislava I vo výroku II. rozhodol o tom, že do funkcie správcu ustanovuje JUDr. Jaroslava Jakubča.

1.3 Dňa 04.05.2023 bolo v Obchodnom vestníku č. 85/2023 pod č. K024068 zverejnené Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 24.04.2023, sp. zn. 31K/25/2022 o zmene správcu, ktorým Okresný súd Bratislava I vo výroku II. rozhodol o tom, že do funkcie správcu ustanovuje spoločnosť UBC 2020, k.s., so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, č. správcu: 2009.

Vzhľadom k tomu, že spoločnosť Silverside, a.s. sa dostala do konkurzu a na majetok tejto spoločnosti bol uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.09.2022 sp. zn. 31K/25/2022 vyhlásený konkurz, účinok zosplatnenia spotrebiteľského úveru nastal dňa 30.09.2022 ex lege. Žalovaná bola vyzvaná úpadcom „Poslednou výzvou“ dňa 14.04.2021, aby uhradila neuhradené splátky na predmetnom úvere s upozornením, že od omeškania s úhradou mesačných splátok v predpísanom termíne splatnosti si úpadca bude uplatňovať zmluvné a zákonné úroky spojené s úhradou dlhu, a to zmluvnú pokutu a úrok z omeškania. Žalovaná si túto výzvu neprevzala v odbernej lehote a dňom 10.05.2021 bola vrátaná právnenému predchodcovi žalobcu.

Žalovaná suma pozostáva z istiny vo výške 1.355,74 eur - celkovej výšky dlžnej istiny úveru ku dňu zosplatnenia, z istiny vo výške 95,20 eur, ktorá pozostáva z mesačných nákladov spojených s poistením, zmluvných úrokov vo výške 19,18 % ročne celkovo vo výške 411,60 eur do dňa zosplatnenia úveru a zmluvnej pokuty spolu vo výške 188,09 eur, zo sumy 521,55 eur od 01.10.2022 do zaplatenia a zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % p. a. zo súm omeškaných splátok úveru, zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % p. a. zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením, podľa § 517 odsek 2 OZ v spojitosti s Nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z. v platnom znení, z nákladov za vystavenie poslednej výzvy zo dňa 14.04.2021 vo výške 4,- eurá. V prípade úspechu žiadal priznať nárok na náhradu trov konania.

2. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, žiadnym spôsobom ju nenamietala a nepredložila súdu dôkazy, ktoré by preukazovali opak tvrdenia žalobcu. Žalovanej bola zaslaná žaloba s prílohami spolu s uznesením č. k. 9Csp/18/2023-64 zo dňa 02.03.2023, aby sa vyjadrila k žalobe v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedla vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň jej bolo doručené aj procesné poučenie strany sporu pre spotrebiteľské spory s tým, že žalovaná neprevzala žalobu, prílohy, uznesenie ani procesné poučenie strany spotrebiteľského sporu, v odbernej lehote.

3. Dňa 18.09.2023 súd pojednával v neprítomnosti žalovanej podľa ustanovenia § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.S.P.“), ktorá mala doručenie predvolania vykázané v súlade s ustanovením § 111 odsek 3 C.S.P.

4. Súd vykonal dokazovanie prednesom právneho zástupcu žalobcu a oboznámením sa s nasledovnými listinnými dôkazmi, a to: žalobou, Platobnou disciplínou k Zmluve o spotrebiteľskom úvere, Zmluvou o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver zo dňa 06.08.2018, Aktuálnym predpisom splátok úveru ku Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 739 666 521 a nákladov na poistenie k Zmluve o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver č. 739 666 521 zo dňa 06.08.2018, Poslednou výzvou, doručenkou žalovanej o neprevzatí výzvy v odbernej lehote, Sadzobníkom poplatkov pre fyzické osoby - spotrebiteľov účinný od 01.07.2018, upomienkou č. 1, Zmluvou o spotrebiteľskom úvere zo dňa 06.08.2018, výpisom z Obchodného vestníka 194/2022 o ustanovení do funkcie správcu úpadcu JUDr. Jaroslava Jakubča, výpisom z Obchodného vestníka 187/2022 o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spoločnosť Silverside, a.s. zo dňa 22.09.2022, uznesením sp. zn. 31K/25/2022, výpisom z Obchodného vestníka 85/2023 o zmene ustanovenia správcu úpadcu, ktorým je nový správca označený UBC 2020, k.s. so sídlom Bratislava, uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 9Csp/18/2023-96 zo dňa 15.05.2023 a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Právny zástupca žalobcu uviedol, že na podanej žalobe trvá v celom rozsahu, lebo úpadca uzavrel so žalovanou zmluvu o spotrebiteľskom úvere spolu s poistením úveru. Žalovaná porušila túto zmluvu ako aj poistnú zmluvu, lebo prestala splácať splátky úveru a poistenia riadne a včas a tým sa dostala do omeškania, preto si žalobca uplatnil tie nároky, ktoré bližšie a veľmi podrobne rozviedol v žalobe a tieto všetky vyplývajú z uzavretej spotrebiteľskej zmluvy a zmluvy o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver. Žalovaná poslednú splátku na úvere zaplatila dňa 17.03.2021, a to 82,- eur, potom už nezaplatila žiadnu splátku. Od 14.08.2020, kedy zaplatila splátku žalovaná v sume 244,- eur, nezaplatila splátku do 12.01.2021, lebo 13.01.2021 zaplatila splátku 82,- eur. Okrem toho právny zástupca poukázal na to, že pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere skúmal u žalovanej bonitu, čo preukázal listinou „Žiadosť o poskytnutie spotrebiteľského úveru“, v ktorej žalovaná uviedla svoj príjem, svoje mesačné výdavky a voľné zdroje, ktoré žalovaná uviedla na sumu 132,42 eur mesačne, pričom splátka úveru bola 52,08 eur. S poukazom na toto vyhlásenie žalovanej mal žalobca za to, že žalovaná dostatočne preukázala, že je bonitná na splácanie spotrebiteľského úveru a žalobca taktiež skúmal bonitu žalovanej aj z dostupných registrov, najmä bankových, či žalovaná nepoberá iný spotrebiteľský úver a zistil, že žalovaná v čase poskytnutia spotrebiteľského úveru nemala žiadny iný úver. Okrem toho právny zástupca žalobcu založil do súdneho spisu aj potvrdenie zamestnávateľa žalovanej o výške jej príjmu, ktorý dokazuje, že žalovaná mala dostatočný príjem v čase uzavretia spotrebiteľskej zmluvy, a to taký, ktorý uviedla aj v žiadosti o úver.

6. Vykonaným dokazovaním, a to najmä listinnými dôkazmi predloženými žalobcom súd zistil, výpisom z Obchodného registra žalobcu, že predmetom jeho činnosti je okrem iného aj poskytovanie úverov alebo pôžičiek z peňažných zdrojov získaných výlučne bez verejnej výzvy a bez verejnej ponuky majetkových hodnôt a aj sprostredkovanie poskytovania úverov alebo pôžičiek.

- Zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 06.08.2018 súd zistil, že takúto zmluvu uzatvoril právny predchodca žalobcu, spoločnosť Silverside, a.s., so sídlom Plynárska 7/B, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 052 560 ako veriteľ so žalovanou spotrebiteľom ako dlžníčkou a predmetom zmluvy bolo poskytnutie bezúčelového spotrebiteľského úveru vo výške 2.000,- eur s tým, že žalovaná sa zaviazala úver splácať pravidelnými 60 mesačnými splátkami po 52,08 eur so splatnosťou vždy k 15. dňu v mesiaci s dátumom splatnosti prvej splátky 15.09.2018 a termínom konečnej splatnosti úveru 15.08.2023 s celkovou čiastkou na zaplatenie 3.124,80 eur, s úrokovou sadzbou 19,18 % p. a., RPMN 20,68 %, priemernou RPMN 12,46 %, odplátou podľa OZ 19,18 % a úrokovou sadzbou pre prípad omeškania spotrebiteľa 5 % ročne. V Čl. IX. sa žalovaná zaviazala, že v prípade omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti má žalobca právo požadovať od žalovanej zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12 % p. a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania, ale žalobca si v tomto konaní uplatnil iba 10% p. a. Zmluva obsahovala v Čl. XIV. podrobný splátkový kalendár s rozpisom splátok úveru.

- Zo Zmluvy o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver č. 739666521 súd zistil, že takúto uzatvoril právny predchodca žalobcu, spoločnosť Silverside, a.s. so sídlom Bratislava a žalovaná dňa 06.08.2018, predmetom ktorej bolo zabezpečenie pre žalovaného poistenia schopnosti splácať úver pre prípad poistenia smrti, poistenia invalidity a poistenia pracovnej neschopnosti. Žalovaná sa zaviazala, že bude

platiť mesačné náklady spojené s poistením v sume 2,80 eur. Začiatkom poistenia bola nultá hodina dňa nadobudnutia platnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

- Zo Sadzobníka poplatkov pre fyzické osoby - spotrebiteľov, účinný od 01.07.2018 súd zistil, že žalobca si aké služby a aké poplatky môže uplatniť.

- Z poslednej výzvy zo dňa 14.04.2021 súd zistil, že žalobca vyzval žalovanú na úhradu omeškaných splátok úveru vo výške 273,90 eur, a na náhradu nákladov za vystavenie listových upomienok v celkovej výške 4,- eurá. Zároveň bola upozornená právnym predchodcom žalobcu, že sa dostala do omeškania aj s úhradou mesačných splátok a nákladov spojených s poistením úveru v predpísanom termíne splatnosti s tým, že bola vyzvaná, aby zaplatila aj zmluvnú pokutu z dlžnej splátky a úrok z omeškania z dlžných nákladov spojených s poistením a aby celkovú sumu 292,74 eur uhradila do 3 dní na účet žalobcu, žalobca preukázal, že si žalovaná neprevzala poslednú výzvu v odbernej lehote. Zároveň žalobca upozornil žalovanú, že pokiaľ dlžná suma akejkoľvek mesačnej splátky nebude uhradená a s jej úhradou bude žalovaná v omeškaní viac ako tri mesiace, žalobca môže pristúpiť k zosplatneniu celého dlhu zo zmluvy.

- Z platobnej disciplíny platieb k zmluve súd zistil, že žalovaná platila splátky úveru pravidelne do 17.03.2021 a od tej doby prestala splácať úver.

- Z aktuálneho predpisu splátok úveru k Zmluve o spotrebiteľskom úvere a nákladoch na poistenie k Zmluve o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver zo dňa 06.08.2018, súd zistil, že právny predchodca žalobcu týmto listom informoval žalovanú, aké bude mať mesačné splátky vyplývajúce zo Zmluvy o zabezpečení poistenia spolu aj s mesačnou pravidelnou splátkou úveru. Aktuálny predpis splátok mala uvedený od 15.09.2018 do 15.08.2023 v pravidelných mesačných splátkach po 54,88 eur vrátane poistného.

- Z potvrdenia zamestnávateľa žalovanej o výške pracovného príjmu súd zistil, že v čase uzavretia zmluvy o spotrebiteľskom úvere bola žalovaná zamestnaná ako operátor v Maďarskej republike s priemerným čistým mesačným príjmom 514,18 eur.

- Z Registra úverov, s.r.o. súd zistil, že žalovaná v čase uzavretia zmluvy o spotrebiteľskom úvere nečerpala žiadny iný úver.

- Zo Žiadosti o poskytnutie spotrebiteľského úveru zo dňa 02.08.2018 žalovaná podpísala a prehlásila svoje majetkové pomery, najmä, že je zamestnaná na základe pracovnej zmluvy ako robotníčka s tým, že je zamestnaná od 13.02.2017 s priemerným čistým mesačným príjmom 514,18 eur. Zároveň bola oboznámená s výškou úveru, s mesačnou splátkou úveru, so splatnosťou úveru, zmluvným úrokom, s výškou RPMN a s celkovou dlžnou čiastkou.

7. Na základe takto zisteného skutkového stavu veci súd dospel k nasledovnému názoru a záveru veci:

8. Podľa § 52 odsek 1, 2, 3, 4 OZ, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

ods. 2, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa mali inak použiť normy obchodného práva.

odsek 3, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

odsek 4, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

9. Podľa ustanovenia § 53 odsek 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

10. Podľa ustanovenia § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

11. Podľa ustanovenia § 544 odsek 1, 2 OZ, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.
odsek 2, zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty, alebo určený spôsob jej určenia.

12. Podľa ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

13. Podľa ustanovenia § 2 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- c) iným veriteľom právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a m) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,
- e) povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,
- f) prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,
- g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poistné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok,
- h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,
- i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,
- j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,
- k) fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným

použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

l) celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) trvanlivým médiom každý prostriedok, ktorý umožňuje uloženie informácií spôsobom prístupným na používanie v budúcnosti na časové obdobie zodpovedajúce účelom informácií a ktorý umožňuje verné reprodukovanie uložených informácií.

14. Podľa ustanovenia § 9 odsek 1, 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová „spotrebiteľský úver“ v príslušnom gramatickom tvare.

odsek 2, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,

d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

i) výšku, počet frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

15. Podľa ustanovenia § 11 ods. 1, 2, zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) až i), l) a p),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) a § 10 ods. 1 písm. b) a c) alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa¹⁾ a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.

odsek 2, ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihladenia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje aj porušenie ustanovení § 7 ods. 19 až 42.

16. Podľa ustanovenia § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočne primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

ods. 2, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

17. Zmluva o spotrebiteľskom úvere je zmluvným typom s osobitnou právnou úpravou v zákone č. 129/2010 Z. z., ktorý je k ustanoveniam Občianskeho zákonníka, s podrobnou úpravou spotrebiteľských zmlúv od 02.04.2010, predpisom lex specialis, s poukazom na 879f ods. 3, 4 Občianskeho zákonníka. Súd teda vzťah strán sporu konania posudzoval ako záväzok zo spotrebiteľskej zmluvy podľa § 53 a nasl. Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia zmluvného vzťahu a podľa zákona č. 129/2010 Z. z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvného vzťahu.

18. Zmluvy o spotrebiteľských úveroch ako jedna z kategórií spotrebiteľských zmlúv ex offio podliehajú kontrole, či plnenia, ktorých sa veritelia od spotrebiteľov domáhajú, ich neuplatňujú na základe neprijateľných podmienok popr. neplatne dohodnutých dojednaní a teda celkové plnenie spotrebiteľa je potrebné vždy posúdiť s rozsahom nároku, aký dodávateľovi podľa doložených dôkazných prostriedkov svedčí. V každom prípade je potrebné skúmať, či spotrebiteľská zmluva neobsahuje neprijateľné

zmluvné podmienky, ktoré spôsobujú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, čo musí súd skúmať ex offio. V danom prípade bolo preukázané, že išlo o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorú uzavreli strany sporu, nakoľko ju žalobca uzatváral ako dodávateľ (§ 52 odsek 3 OZ) a žalovaná ako spotrebiteľ (§ 52 odsek 4 OZ). Ide o osobitný druh zmluvy, pri ktorej spotrebiteľ nemal možnosť ovplyvniť obsah zmluvy bez ohľadu na to, podľa akého právneho predpisu sa zmluva uzatvorila. Žalovaná ako spotrebiteľ pri uzatváraní spotrebiteľskej zmluvy nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti. Úprava spotrebiteľskej zmluvy tvorí právny základ ochrany spotrebiteľa v súkromnoprávných vzťahoch a je základným inštitútom tzv. spotrebiteľského práva. Základnou zásadou spotrebiteľských zmlúv je, že nesmú obsahovať neprijateľné zmluvné podmienky, t.j. ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (§54 OZ). Ochrana, ktorú Občiansky zákonník spotrebiteľom poskytuje, umožňuje súdu ex offio preskúmať spotrebiteľskú zmluvu z hľadiska neprijateľných zmluvných podmienok aj vtedy, ak spotrebiteľ neprijateľný charakter zmluvných podmienok nenamieta, pretože buď nepozná svoje práva, alebo si ich z rôznych dôvodov neuplatňuje. V ust. § 54 odsek 1 Občianskeho zákonníka, zákonodarca zakotvil, že zmluvné podmienky upravené v spotrebiteľskej zmluve sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa, pričom spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

19. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že nárok žalobcu je dôvodný, bezpochyby preukázaný, lebo žalovaná porušila podmienky Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 06.08.2018 a Zmluvy o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver zo dňa 06.08.2018 tým, že prestala splácať úver riadne a včas ako aj splátky poistného, čo žalobca preukázal z platobnej disciplíny a dostala sa do omeškania so splátkou úveru od 17.03.2021. Žalobca preukázal, že zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzavrel v súlade s Občianskym zákonníkom a zákonom č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, lebo zmluva obsahuje všetky podstatné náležitosti podľa tohto zákona a neobsahuje žiadne neprijateľné zmluvné podmienky podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka s tým, že istina vo výške 1.355,74 eur predstavuje celkovú sumu nezaplatených istiny úveru ku dňu zosplatnenia úveru, keď žalobca žalovanú vyzýval „Poslednou výzvou“ zo dňa 14.04.2021 k zaplateniu nezaplatených splátok úveru s upozornením, že ak tieto nezaplatí, žalobca pristúpi k vyhláseniu zosplatnenia úveru v súlade s § 565 OZ a § 53 odsek 9 OZ. V zmluve si strany sporu dohodli zmluvný úrok vo výške 19,18 % p. a. a suma vo výške 1.355,74 eur predstavuje sumu zosplatnenej istiny úveru, t. j. tú časť celkovej istiny úveru, s platením ktorej sa žalovaná dostala do omeškania až uplynutím lehoty na plnenie zosplatneného úveru. Žalobca uviedol, že k zosplatneniu nezaplatených splátok úveru, teda všetkých zvyšných splátok došlo, keď sa úpadca dostal do konkurzu, teda k 30.09.2022 a žalobca si uplatnil zákonný úrok z omeškania od splátky splatnej odo dňa 17.03.2021, lebo žaloba bola podaná na tunajší súd 16.02.2023 a 3 roky späťne si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie iba nepremlčaných splátok úveru. Preto má žalobca z uvedeného dôvodu od 01.10.2022 nárok na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 521,55 eur a sumy 411,60 eur, ktorá suma predstavuje vyčíslenie zmluvných úrokov do dňa zosplatnenia úveru a sumy istiny vo výške 95,20 eur, ktorá predstavuje mesačné náklady spojené s poistením. Čo sa týka zmluvnej pokuty vo výške 188,09 eur, túto si žalobca uplatnil a vyčísil v súlade s Čl. IX. zmluvy a úroky z omeškania vo výške 5 % z dlžnej sumy nezaplatených splátok úveru od prvého dňa omeškania v súlade s Čl. II. Zmluvy. Tieto nároky súd žalobcovi priznal, pretože si ich uplatnil a vyčísil v súlade s jednotlivými článkami zmluvy s tým, že tieto nie sú v rozpore s ustanovením § 53 a § 565 Občianskeho zákonníka a zmluva neobsahovala neprijateľnú zmluvnú podmienku, aj keď bola dojednaná zmluvná pokuta, nakoľko zmluvná pokuta, ako aj úroky z omeškania spolu nepresahujú maximálne povolenú výšku sankcie, ktoré sú upravené Nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z.

20. Žalovaná sa k žalobe nevyjadřila, žiadnym spôsobom ju nenamietala a ani nepredložila dôkazy, ktoré by preukazovali opak tvrdenia žalobcu a súd sa pokúsil doručiť žalovanej aj uznesenie na vyjadrenie sa k žalobe, samotnú žalobu + prílohy ako aj procesné poučenie spotrebiteľských sporov, ale žalovaná si túto zásielku súdu neprevzala v odbernej lehote.

21. Z vyššie uvedených dôvodov súd zaviazal žalovanú k zaplateniu istiny vo výške 1.355,74 eur, istiny vo výške 95,20 eur, zmluvných úrokov vo výške 411,60 eur, zmluvnej pokuty vo výške 188,09 eur a zákonných úrokov z omeškania vo výške 5 % p. a. zo sumy 521,55 eur od 01.10.2022 do zaplatenia a zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % p. a. zo súm omeškaných splátok úveru, zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % p. a. zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením úveru

a ďalej zaviazal žalovanú k zaplateniu sumy vo výške 4,- eurá vynaložených nákladov, v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, najmä § 517 odsek 2 OZ v spojitosti s Nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktoré sumy je povinná zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku, na účet žalobcu, ktorý má vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., č. účtu SK23 0900 0000 0051 1211 3862, VS: 739666521.

22. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 C.S.P. a priznal ich žalobcovi v rozsahu 100 % voči žalovanej, lebo bol plne úspešný v konaní podľa § 262 odsek 1 C.S.P. a o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa ustanovenia § 262 odsek 2 C.S.P.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§38 odsek 2 ExP).