

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/189/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011419
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011419.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- 2 -

OT/189/2023

Okresný súd Trenčín, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Stachovičom, v trestnej veci obvinených: 1. A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., C., trvale bytom B., D. X, C., 2. E. E., nar. XX.XX.XXXX v F., C., trvale bytom B., G. XXX, C., 3. H. C., nar. XX.XX.XXXX v B., C., trvale bytom B., I. I. XXX, C., 4. J. B., nar. XX.XX.XXXX v B., C., trvale bytom B., K. H. H. D. L. M. H., C., trestne stíhaných pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), dňa 17.09.2023 takto

r o z h o d o l :

- 3 -

OT/189/2023

r o z h o d o l :

O b v i n e n í : A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., C., trvale bytom B., D. X, C.,

E. E., nar. XX.XX.XXXX v F., C., trvale bytom B., G. XXX, C.,

H. C., nar. XX.XX.XXXX v B., C., trvale bytom B., I. I. XXX, C.,

J. B., nar. XX.XX.XXXX v B., C., trvale bytom B., K. H. H. D. L. M. H., C.,

s ú v i n n í , ž e

A. A., E. E., H. C., J. B., dňa 15.09.2023 v čase približne o 18:30 hod. v pohostinstve Záhradná na ulici Železničná 1155/32 v Novom Meste nad Váhom po predchádzajúcom slovnom upozornení pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami fyzicky napadli osoby N. O., a D. P., tak, že oboch poškodených udierali do oblasti tváre, tela, kopali ich na zemi a udierali ich v okolí nachádzajúcimi sa predmetmi, čo si u obidvoch menovaných vyžiadalo jednorazové ošetrenie v Nemocnici s poliklinikou v Novom Meste nad Váhom a následne z mieste odišli preč smerom k podchodu,

t e d a

spoločným konaním sa dopustili slovne a fyzicky verejne a namieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., podľa § 364 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody o výmere jeden mesiac.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody obvinenému A. A. podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému A. A. ukladá skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní dva roky, s tým, že obvinený A. A. je povinný opustiť územie Slovenskej republiky do 7 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

E. E., nar. XX.XX.XXXX v B., podľa § 364 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody o výmere jeden mesiac.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody obvinenému E. E. podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému E. E. ukladá skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní dva roky, s tým, že obvinený E. E. je povinný opustiť územie Slovenskej republiky do 7 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

H. C., nar. XX.XX.XXXX v B., podľa § 364 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody o výmere jeden mesiac.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody obvinenému H. C. podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému H. C. ukladá skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní dva roky, s tým, že obvinený H. C. je povinný opustiť územie Slovenskej republiky do 7 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

J. B., nar. XX.XX.XXXX v B., podľa § 364 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody o výmere jeden mesiac.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody obvinenému J. B. podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému J. B. ukladá skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na trest vyhodenia z územia Slovenskej republiky v trvaní dva roky, s tým, že obvinený J. B. je povinný opustiť územie Slovenskej republiky do 7 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

- 2 -

OT/189/2023

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.