

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 9Co/309/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112207335  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Vallová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2012:4112207335.1

## Rozhodnutie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group so sídlom Bratislava, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441, proti odporcovi: DRIDO, s. r. o. so sídlom Nitra, Clementisova 909/6, IČO: 35 950 480, o zaplatenie 807,94 eura s príslušenstvom, o späťvzati návrhu po vydaní uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 12. septembra 2012, č. k. 9C/104/2012-20, takto

### rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa zo dňa 12. septembra 2012, č. k. 9C/104/2012-20 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením zo dňa 12. septembra 2012, č. k. 9C/104/2012-20 konanie zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozhodnutie v zastavujúcej časti odôvodnil ustanoveniami § 19, § 20, § 103, § 104 ods. 1 veta prvá, § 107 ods. 4 OSP, § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka, § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 381/1991 Z. z. o konkurze a vyrovnaní, ako aj vykonaným dokazovaním, na základe ktorého zistil, že návrh na začatie konania bol podaný dňa 29. 02. 2012, v ktorom bol odporca označený ako DRIDO, s. r. o. Mal za to, že na takto označeného odporcu bol vyhlásený konkurz pred podaním návrhu, a preto podľa súdu nemal spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 OSP. Keďže navrhovateľom označený odporca nemal spôsobilosť byť účastníkom konania v zmysle § 19 OSP, pričom išlo o neodstrániteľnú prekážku konania, súd prvého stupňa konanie zastavil.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 28. 09. 2012.

Navrhovateľ po doručení uznesenia - v odvolacej lehote zobral podaný návrh v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 OSP) dospel k záveru, že vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania je potrebné uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Pretože navrhovateľ v priebehu odvolacieho konania písomným podaním zo dňa 01. 10. 2012 (č. I. 22 spisu) vzal svoj návrh na začatie konania späť skôr, než sa začalo pojednávanie a žiadal zastaviť konanie, odvolací súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky stanovené v § 208 OSP v spojení s § 96 ods. 3 OSP. Prípadný nesúhlas druhého účastníka (odporcu) so späťvzatím návrhu na

začatie konania, ku ktorému by došlo v dobe od vydania uznesenia do skončenia lehoty na podanie odvolania skôr, než sa začalo pojednávanie, je neúčinný (§ 211 ods. 2 OSP v spojení s § 96 ods. 3 OSP). Pre uvedené dôvody odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) a § 224 ods. 1 OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.