

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/512/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111239915
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Chalúpka
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2012:1111239915.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: 1. C. Š., C.S. - P. XX, N., X. L. Š., C. - P. XX proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu škody, na odvolanie navrhovateľky v druhom rade voči uzneseniu Okresného súdu Bratislava I č. k. 12C 164 /2011 - 91 zo dňa 20. júla 2012 takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e** .

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením pripustil vstup vedľajšieho účastníka do konania na strane odporcu, konkrétne JUDr. Lenka Borovská, súdna exekútorka, so sídlom Kováčska 32, Košice.

Voči uvedenému uzneseniu podala odvolanie navrhovateľka v druhom rade v ktorom uviedla, že uplatňuje námietku so zreteľom na rodinný vzťah vedľajšieho účastníka k odporcovi a tým jej pomer k veci, čím možno mať pochybnosti o nezaujatosti.

Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky v druhom rade nie je dôvodné.

Odvolací súd sa stotožňuje s postupom súdu prvého stupňa pri rozhodovaní o pripustení vstupu vedľajšieho účastníka do konania, nakoľko podľa § 93 ods. 1,2 a 3 O.s.p. ako vedľajší účastník môže sa popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť ten, kto má právny záujem na jeho výsledku. V tomto prípade je záujem vedľajšieho účastníka nepochybný, nakoľko podľa § 33 ods. 1 zák.č. 233/1995 Z.z.

- 2 -

exekútor zodpovedá za škodu tomu, komu ju spôsobil v súvislosti s činnosťou podľa exekučného poriadku. V prípade úspechu navrhovateľov v konaní, by odporcovi vznikol regresný nárok voči vedľajšiemu účastníkovi je právny záujem práve vedľajšieho účastníka na tomto konaní zjavný.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje i s odôvodnením napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa, obmedzil odvolací súd odôvodnenie potvrdzujúceho rozhodnutia na konštatovanie správnosti dôvodov uvedených súdom prvého stupňa v zmysle ust. § 219 ods. 2 O.s.p. v znení účinnom od 15.októbra 2008 (§ 372 p ods.1 O.s.p. zavedeného zákonom č.384/2008 Z. z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.