

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 7P/110/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231677  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823231677.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. I., C.. XX.XX.XXXX, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30794536, dieťa rodičov: matky - K. M., C.. XX.XX.XXXX a otca - W. I., C.. XX.XX.XXXX, L. S. D., B. Č.. XXX/XX-XX, v konaní o návrhu navrhovateľky: B. R., C.. XX. X. XXXX, S. H. Q. X, C., na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, v tomto prípade o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie :

I/ Maloletý S. I., C.. XX .XX.XXXX sa dočasne zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti B. R., C.. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého. V bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov, a to až do právoplatného rozhodnutia v konaní vo veci samej.

II/ Otec mal. dieťaťa je povinný prispievať na výživu maloletého S. I., C.. XX .XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, počnúc vykonateľnosťou neodkladného opatrenia až do právoplatného rozhodnutia v konaní vo veci samej.

III/ Matka je povinná prispievať na výživu maloletého S. I., C.. XX .XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, počnúc vykonateľnosťou neodkladného opatrenia až do právoplatného rozhodnutia v konaní vo veci samej.

IV/ Neodkladné opatrenie sa n a r i a d ť u j e až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o návrhu navrhovateľky na zverenie mal. S. I. do náhradnej osobnej starostlivosti .

### o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.09.2023 sa navrhovateľka domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého S. I., C.. XX .XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti a otcovi a matke maloletého by určil povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že mal. S. I., C.. XX.XX.XXXX je synom jej dcéry K. M., ktorá má trvalý pobyt D., B. Č.. XXX/XX-XX. Ona je jeho stará mama. So svojim vnukom bola vždy v kontakte. Chodil ju pravidelne navštevovať do H., kde býva spolu so svojim synom B. R.( XX U.) a bratom O. N. ( XX U.). Počas letných prázdnin dňa 01.07.2023 prišiel vnuk S. so svojou matkou do jej domácnosti. Po dohode

s matkou maloletého zabezpečovala starostlivosť o vnuka počas letných prázdnin vo svojej domácnosti v H.. Matka odišla do S., kde sa zamestnala a je tam aj v súčasnosti.

Otec maloletého W. I. žije a pracuje v U.. Počas letných prázdnin bol mal. S. u otca 2 týždne na prázdninách. V súčasnosti naďalej zabezpečuje starostlivosť o svojho vnuka a dňa 3.09.2023 sa zo H. presťahovala do bytu matky na adresu D., B. Č.. XXX/XX-XX z dôvodu začatia školského roka.

Okresný súd Námestovo právoplatným rozsudkom sp. zn. 7P/13/2023 zo dňa 03.05.2023

odňal mal. I. S., XX.XX.XXXX S. D., B. Č.. XXX/XX-XX z osobnej starostlivosti rodičov M. K., C.. XX.XX.XXXX, S. D., B. Č.. XXX/XX-XX X. I. W., C.. XX.XX.XXXX, S. D., B. Č.. XXX/XX-XX a nariadil

maloletému pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci v zariadení Reedukačného centra v Čerenčanoch, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany na dobu 6 mesiacov do dňa 27. 8.2023. Mal. S. I. z dôvodu dlhodobého dosahovania veľmi dobrých výchovno- vzdelávacích výsledkov bol navrhnutý k uvoľneniu na letné prázdniny roku 2023, v čase od 30.6.2023 do 27.8.2023. Dňa 30.6.2023 stará matka osobne prišla po maloletého matka do RC Čerenčany. V súčasnosti prebieha súdne konanie o uloženie výchovného opatrenia pod zp.zn. 7P/104/2023.

Navrhovateľka býva už 5 rokov v rodinnom dome v H.. Je to jej rodičovský dom. V jej domácnosti mal maloletý zabezpečené potrebné podmienky na bývanie a riadnu starostlivosť.

Po dohode s matkou v súčasnosti býva v jej dvojizbovom byte na adrese B. XXX/XX,XXX XX D. spolu s dospelou vnučkou I. M., ktorá navštevuje 4.ročník na O. O. Š. K. - O. L.. Byt má matka prenajatý od MsÚ v D..

Matka K. M. sa zamestnala v S. počas júla 2023. Na ÚPSVaR v Námestove bola vedená ako nezamestnaná od 06.11.2022 do dňa 17.10.2022, kedy bola vyradená z ÚPSVaR Námestovo, pracovisko Tvrdošín. Na výživu syna neposiela peniaze.

Otec W. I. pracuje v zahraničí v U., kde aj býva. S mal. S. je v kontakte cez sociálne siete a počas prázdnin. Keď príde otec na Slovensko, býva v byte matky. Otec prispieval na syna výživným vo výške 100,- Eur mesačne, po dohode s matkou.

So svojim vnukom S. I. má navrhovateľka vytvorený dobrý citový vzťah. Jej vnuk sa vyjadril, že chce byť zverený do jej starostlivosti.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo zo dňa 13.09.2023 súd zistil, že zo šetrenia bytových, sociálnych a rodinných pomerov dieťaťa nevyplynuli žiadne nedostatky v starostlivosti o mal. dieťa zo strany navrhovateľky.

Kolízny opatrovník uviedol, že mal. dieťa v súčasnosti býva so svojou starou matkou B. R. v dvojizbovom byte na adrese B. XXX/XX, XXX XX D.. Byt je prenajatý od B. D.. V domácnosti sa nachádza kuchyňa, obývačka, spálňa a detská izba. V spoločnej domácnosti s nimi býva aj I. M., C.. XX.XX.XXXX, ktorá pochádza z manželstva matky. Otcom mal. I. je bývalý manžel matky M. M., nar. X.XX.XXXX. Mal. I. je žiačkou X. ročníka na O. O. Š. K. - O. L..

Stará matka vyplatila dlh matky na nájomnom a bude platiť mesačné poplatky, ktoré súvisia s bývaním vo výške cca 250,- Eur mesačne. Domácnosť je štandardne zariadená, udržiavaná v čistote a v poriadku. Matka K. M., C.. XX.XX.XXXX sa v súčasnosti nezdržiava v domácnosti so svojim synom. Na tunajšom úrade bola vedená ako nezamestnaná odo dňa 06.11.2022 do dňa 17.10.2022, kedy bola vyradená z ÚPSVaR Námestovo, pracovisko Tvrdošín. Jej príjmom sú naďalej príležitostné brigády. Matka začala pracovať počas mesiaca júl 2023 v S.. Potom v priebehu septembra 2023 začala pracovať v M. vo firme na výrobu súčiastok do Volva. Matke na výživu I. M.C., bývalý manžel prispieva vo výške 80,- Eur mesačne. Matka poberá PnD na 2 deti. Matka je so synom v telefonickom kontakte.

Otec W. I., C.. XX.XX.XXXX, D. S. B. XXX/XX, XXX XX D. pracuje v zahraničí v U., kde aj býva. Pracuje ako kuchár. S mal. S. je v kontakte len cez sociálne siete. Počas letných prázdnin bol maloletý pri otcovi 2 týždne. Otec priebežne chodí na Slovensko a navštevuje syna v jeho bydlisku.

Stará matka B. R., C.. XX.XX.XXXX svojmu vnukovi S. I. zabezpečuje riadnu starostlivosť odo dňa 01.07.2023, kedy prišiel aj s matkou na prázdniny do H., kde sa stará matka zdržiavala vo svojom rodičovskom dome. Stará matka uviedla, že s vnukom má veľmi dobrý vzťah. Vnuk ju rešpektuje a ona veľmi dobre zvláda jeho starostlivosť. Stará matka je starobná dôchodkyňa a poberá starobný dôchodok vo výške 520Eur mesačne.

Mal. S. I. začal navštevovať X. ročník H. B.. B. A. D.Í.. V zariadení Reedukačného centra v Čerenčanoch dňa 30.6.2023 ukončil X. ročník ZŠ. Okresný súd v Námestove právoplatným rozsudkom sp. zn. 7P/13/2023 zo dňa 03.05.2023 odňal mal. I. S., XX.XX.XXXX S. D., B. Č.. XXX/XX-XX z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil maloletému pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci

v zariadení Reedukačného centra v Čerenčanoch, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany na dobu 6 mesiacov do dňa 27. 8.2023.

Z hodnotiacej správy bolo zistené, že počas pobytu v Reedukačnom centre v Čerenčanoch u maloletého v oblastiach správania sa v adaptačnom období v šk. rok 2022/2023 neboli zistené závažnejšie výchovno -vzdelávacie problémy. Maloletý sa snažil dodržiavať školský poriadok. Aktívne komunikoval s vyučujúcimi, zaujímal sa o svoje okolie, vystupoval primerane voči dospelým. Väčšinou kontroloval svoje správanie, neprovokoval starších a snažil sa budovať si pozitívne vzťahy so spolužiakmi a vyučujúcimi. Na základe pozorovaní v RC sa potvrdilo, že maloletý je v plnej miere usmerniteľný dospelým, ku ktorému si vytvorí citové puto, ktorému dôveruje a ktorého pritom uznáva a rešpektuje.

Maloletý je osobnostne schopný dodržiavať požadované pravidlá, ktoré vyžaduje spoločnosť, potrebuje však zákonite výchovné vedenie zodpovedného dospelého a bezpečné, podnetné výchovné prostredie, ktoré jeho rodičia, hlavne matka, nedokážu dieťaťu pre jeho potreby zabezpečiť.

Maloletý v domácom prostredí vyžaduje pravidelný dohľad a kontrolu osobou, ktorá bude dôsledná vo vyžadovaní dodržiavania režimu pravidiel v domácom prostredí. Orgán SPODSK Tvrdošín hľadal iné možnosti riešenia situácie v rodine, v rámci ktorých dospel k záveru, že v záujme mal. dieťaťa bude jeho zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, pracovisko Tvrdošín ako kolízny opatrovník doporučuje súdu, aby bol maloletý zverený predbežným opatrením do osobnej starostlivosti starej matke a následne v súdnom konaní zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Výšku výživného na účet tunajšieho úradu ponechal na rozhodnutí súdu a na základe hodnotenia osobných, majetkových a zárobkových pomerov rodičov a odôvodnených potrieb mal. dieťaťa.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný.

7. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

11. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

12. Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Podľa § 45 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 45 ods. 2 prvá veta Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

15. Podľa ust. § 45 ods. 8 veta prvá Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

16. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

17. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

18. Súd po oboznámení sa s návrhom a na základe vykonaného dokazovania v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z lustrácie Sociálnej poisťovne mal súd preukázané, že stará matka maloletého je poberateľkou starobného dôchodku. Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že nemá evidované žiadne záznamy. Súd mal ďalej osvedčené, že navrhovateľka - stará matka zabezpečuje starostlivosť o maloletého od odchodu jeho matky, t.j. odo dňa 01.07.2023, pričom maloletý býva v byte svojej matky spolu so starou matkou a plnoletou sestrou. Plnoletá sestra maloletého je stredoškolačka, a preto rovnako nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Zároveň má súd preukázané, že ani jeden z rodičov nezabezpečuje osobnú starostlivosť o mal. dieťa - otec dieťaťa sa dlhodobo zdržuje z pracovných dôvodov v zahraničí a matka mal. dieťaťa odišla dňa 1. 7. 2023 z bydliska, kde bývali aj s mal. dieťaťom a odvtedy sa do domácnosti nevrátila. Odvtedy osobnú starostlivosť o mal. dieťa vykonáva navrhovateľka. Súd má osvedčené, že navrhovateľka je toho času najvhodnejšou osobou, do osobnej starostlivosti ktorej by maloletý mohol byť zverený.

19. Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na záujem maloletého, najmä na jeho vývinové potreby a citové väzby, zohľadnil názor vyjadrený v správe ÚPSVaR. Náhradná osobná starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Súd je toho názoru, že vzhľadom na odchod matky maloletého za prácou mimo miesta bydliska a vzhľadom na pomery na strane otca maloletého ( žije a pracuje v Rakúsku), je v záujme maloletého, aby súd jeho pomery neodkladne dočasne upravil tak, že ho zveril do osobnej starostlivosti jeho starej matky. Stará matka je pre maloletého blízkou osobou a má vytvorené vhodné podmienky na jeho starostlivosť, stará matka už aj v súčasnosti fakticky starostlivosť o maloletého zabezpečuje a maloletý chce u starej matky aj naďalej zostať. V záujme maloletého nepochybne je, aby zostal vo svojom prirodzenom rodinnom prostredí, preto súd v tomto štádiu konania ani nezisťoval, či by tu bola iná osoba, ktorá by mala o starostlivosť o maloletého záujem, a či by mala na zabezpečovanie starostlivosti vytvorené podmienky. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia a návrhu na dočasné zverenie maloletého do osobnej starostlivosti navrhovateľky vyhovel.

20. V prípade, ak je dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, povinný (v danom prípade rodič) má v zmysle zákona povinnosť poukazovať výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Vyživovacia

povinnosť rodičov doposiaľ nebola súdnym rozhodnutím upravená. Preto súd považoval za dôvodné upraviť aj vyživovaciu povinnosť otca k maloletému a ako prijímateľa výživného zároveň určiť príslušný úrad práce, a to počnúc vykonateľnosťou nariadeného neodkladného opatrenia.

21. S poukazom na skutočnosť, že súd pre krátkosť času nemal možnosť zistiť možnosti a schopnosti rodičov ako povinných osôb a odôvodnené potreby mal. dieťaťa ako oprávnenej osoby, súd matke aj otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným v minimálnom rozsahu, a to 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, ktoré sú matka a otec povinní poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo.

22. Záverom súd poznamenáva, že predmetné rozhodnutie neprejudikuje rozhodnutie súdu vo veci samej. Či navrhovateľka - stará matka spĺňa všetky zákonom ustanovené predpoklady na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti bude predmetom dokazovania vo veci samej.

23. S poukazom na ust. § 330 ods. 1 CSP súd výrokom V/ určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o návrhu navrhovateľky na zverenie mal. dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/110/2023.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak. (§ 332 ods. 1 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. (§ 376 CMP).

Toto rozhodnutie je vykonateľné doručením. (§ 332 ods. 1 CSP).