

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231298
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823231298.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. Q., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom u matky, t.č. Reedukačné centrum, Hlohovec, Zámok 1, IČO: 00163309, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: Y. J., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom E. Q., B. L. XXXX/XX a otec: Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom E. Q., P. XXXX/XX, v konaní o návrhu otca na zrušenie výchovného opatrenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/21/2023-36 z 25.04.2023, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Vo veci bolo dňa 14.09.2023 vyhlásené uznesenie za prítomnosti rodičov a opatrovníka , ktorí sa po vyhlásení uznesenia vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto toto uznesenie s poukazom na § 221 písm. a/ , § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo.
(§ 355 v spojení s § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Rodičia a opatrovník sa po vyhlásení uznesenia vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam uznesenia.