

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/209/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010666
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010666.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 30. novembra 2012 takto

rozhodol:

Obvinená W. O. , D. XX. Z. XXXX S. D. R., N.
H., X. R. A. XXX/X,

je vinná , že

dňa 03. augusta 2012, o 03,55 h. po tom, čo vypila väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúce 1,01 mg/l, alkoholu v dychu, riadila osobné motorové vozidlo značky Fiat Marea evidenčného čísla D.-XXXDN, patriace poškodenému Z. Š.H., po Hasičskej ulici v meste Šurany, kde pri vjazde na križovatku tejto ulice, označenej ako vedľajšia cesta, s Ulicou SNP, označenou ako hlavná cesta, nevenovala dostatočnú pozornosť riadeniu tohto vozidla nerešpektovala dopravnú značku P1 „Daj prednosť v jazde“! a nedala prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu značky Renault Scénik evidenčného čísla D.-XXXDR, riadenému poškodeným Štefanom O., v dôsledku čoho došlo k zrážke, pri ktorej utrpel poškodený Š. O. pohmoždenie oblasti ľavého ramenného kĺbu s poškodením svalu nad ramenným kĺbom, pohmoždenie bedrovej oblasti chrbtice a natiahnutie šliach ľavého kolena s dobou liečenia a pracovnej neschopnosti v trvaní od 6. do 11. augusta 2012, pričom došlo k poškodeniu obidvoch vozidiel, čím spôsobila poškodenému Š.H. O. škodu vo výške 2.300,- € a poškodenému Z. Š. škodu vo výške 1.200,-€

3T/209/2012
teda

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobila z nebanlivosti inému ublíženie na zdraví a väčšiu škodu na cudzom majetku.
tým spáchala

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.
Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienčne odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek I, 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodený Š. O., N. O. Č.. XXX, Z. Š. N. Ú. D. Ž. Č.. XI, Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Mamatyova 17, Bratislava sa s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom