

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B3-6T/115/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010810
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1322010810.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 18.09.2023 takto

rozhodol:

Obvinený:
Q. Č., K.. XX.XX.XXXX B. O., I.. V.: W. XXX/XX, B. O., W., I..Č.. B. Ú. J.

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 12.00 h. dňa 26.11.2021 do 12.00 h. dňa 3.12.2021 v obci B. O., na T.. R. Č.. XX, preskočil oplotenie areálu barokového kaštieľa a následne sa presunul k neuzamknutým vchodovým dverám, ktoré boli zaistené kovovou tyčou umiestnenou z vnútornej strany dverí, pričom tieto presne nezisteným spôsobom prekonal, vnikol do vnútorných priestorov kaštieľa, presunul sa na prvé poschodie do koncertnej sály, kde z čembala zn. Sperrhake Passau prestrihol a odcudzil mosadzné struny, vylomil časť rámu okolo rezonančnej dosky, zničil časť plastových plochých prepojek vyrobených z materiálu Derlin, zničil časť mechaniky, dusíka, filce, čím na ňom spôsobil škodu vo výške 2.100,-€ a taktiež z historického hudobného nástroja - koncertného krídla zn. Bosendorfer demontoval a odcudzil kovové koliesko s tiahkami pedálov, čím na ňom spôsobil škodu vo výške 150,-€, následne sa presunul do ďalšej miestnosti označenej ako "modrá sála," kde z koncertného krídla zn. ANT. PETROF demontoval a odcudzil kovové tiahla - kovové tyčky spájajúce pedále s mechanikou klavíra, ako aj 3 ks kovové kolieska a odtrhol veko nástroja spolu s pántmi, čím na ňom spôsobil škodu vo výške 350,-€ a taktiež z historického hudobného nástroja - koncertného krídla zn. A. Proksch Wien Reichenberg demontoval a odcudzil 3 ks kovové kolieska a odtrhol veko nástroja, čím na ňom spôsobil materiálnu škodu vo výške 450,-€, následne sa presunul do kuchynky, kde odcudzil sklokeramickú varnú dosku zn. Whirpool v hodnote 100,-€ a pákovú vodovodnú batériu nad umývadlom v hodnote 10,-€, zo spích a záchodov odcudzil 4 ks vodovodné batérie v hodnote 40,-€, sprchovú súpravu v hodnote 20,-€, 2 ks oceľový guľový uzatvárací ventil v hodnote 10,-€, 2 ks oceľový poistný ventil v hodnote 4,-€, práčkový ventil v hodnote 2,-€, prírodnú rúru od práčky spoločne v hodnote 3,-€, čím poškodenej H. S., spoluvlastnícke nehnuteľnosti a vlastníčke koncertného krídla zn. ANT. PETROF a koncertného krídla zn. A. Proksch Wien Reichenberg, spôsobil škodu odcudzením vo výške 162,-€ a poškodením škodu vo výške 800,-€ a poškodenému X. S., vlastníkovi čembala zn. Sperrhake Passau a koncertného krídla zn. Bôsendorfer, spôsobil poškodením škodu vo výške 2.250,-€, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/84/2020 zo dňa 10.09.2020, právoplatného dňa 04.03.2021 odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 15.02.2022, sp. zn. 3T/127/2021, právoplatný dňa 28.12.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obvinenú zaväzuje k náhrade škody voči poškodeným:
X. H.. H. S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. V. XXXX/XX, Bratislava vo výške 989,- Eur
X. X. S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Z. XXXX/XX, W., vo výške 2 2250,- Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).