

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/197/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216215593  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2216215593.16

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobkyne: H. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXC, XXX XX F., zastúpená: Advokátska kancelária Melničák a Semančíková, s.r.o., so sídlom Záhradnícka 29, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XX, XXX XX U. Y., zastúpený: Bányi & Partner, s.r.o., so sídlom Nám. Bélu Bartóka 5, 932 01 Veľký Meder, o zaplatenie 220.000,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Návrh na prerušenie konania sa zamieťa.
- III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 10.10.2016 sa žalobkyňa domáhala zaplatenia 220.000,- Eur s príslušenstvom, a to od žalovaného 1/ T. N. a žalovaného 2/ Z. N..
2. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom pre zmeškanie, č.k. 11C/197/2016-113 zo dňa 20.01.2020, uložil žalovanému 1/ a žalovanému 2/ povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu vo výške 220.000,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 220.000,- Eur od 01.03.2014 do zaplatenia, spolu so zmluvnou pokutou vo výške 0,05 % denne zo sumy 220.000,- Eur od 01.03.2014 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku a náhradu trov konania. Predmetný rozsudok pre zmeškanie nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť voči žalovanému 1/, avšak uznesením č.k. 11C/197/2016-146 zo dňa 17.08.2020 bol zrušený voči žalovanému 2/ (ďalej len „žalovaný“).
3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 12.09.2023 žalobkyňa doručila súdu späťvzatie žaloby z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody strán sporu, v zmysle ktorej s prihliadnutím na majetkové pomery žalovaného žalobkyňa na podanej žalobe netrvá. Súčasne sa strany dohodli, že žalovaný vyjadří so späťvzatím žaloby súhlas, pričom trovy konania, vrátane trov právneho zastúpenia, si strany sporu budú znášať zo svojho.
4. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 13.09.2023 žalovaný vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby a uviedol, že netrvá na trovách konania.
5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Nakoľko žalobkyňa vzala svoju žalobu účinne v celom rozsahu späť, pričom so späťvzatím žaloby vyjadril súhlas aj žalovaný, súd rešpektujúc dispozičné právo žalobkyne postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie zastavil.

9. Podľa § 164 CSP, ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

10. Podľa § 162 ods. 3 CSP, o zamietnutí návrhu na prerušenie konania súd rozhodne spolu s rozhodnutím vo veci samej.

11. Žalovaný v priebehu konania opakovane navrhol prerušiť konanie (naposledy v podaní, doručenom súdu dňa 12.07.2023). Z dôvodu späťvzatia žaloby však odpadol dôvod na prípadné prerušenie tohto konania a z uvedeného dôvodu súd návrh žalovaného na prerušenie konania zamietol.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania potistrane.

13. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia, a to vzhľadom na vyjadrenie žalobkyne, že sa so žalovaným mimosúdne dohodli, ako aj na skutočnosť, že žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý subjekt dostal jeden rovnopis. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie urobil.