

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/124/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010577
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010577.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. septembra 2023, takto

rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. C. E. F., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom G., H. I. J., adresa na doručovanie písomností B., K. E. XXX, H. E.,

je vinná, že

v období od 06.04.2023 až do súčasnosti, v G., okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu J. L., nar. XX.XX.XXXX v I. J., trvalým bydliskom E. J. XXXX/XX, I. J., okres I. J., ktorá povinnosť jej vyplýva jednak z § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/3/2022-37 zo dňa 16.02.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 11.03.2022, a to prispievať na výživu jej syna J. L. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na neplnoleté a nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, vopred k rukám otca I. L., nar. XX.XX.XXXX v I. J., trvalým bydliskom E. J. XXXX/XX, I. J., okres I. J., počnúc dňom 01.02.2022, pričom v uvedenom období nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a zároveň v uvedenom období nepoberala dávky v hmotnej núdzi ani žiadne dávky vyplácané Sociálnou poisťovňou, čím jej vznikol dlh na výživnom ku dňu 18.09.2023 vo výške 169,99 €, a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/61/2022 zo dňa 07.03.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 05.04.2023, odsúdená za pokračovací prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.