

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/143/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111235841
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8111235841.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast. Tomáš Kušnír, s.r.o., Advokátska kancelária, Údernícka 5, Bratislava proti odporcovi Ing. P. G., bytom F., Q. I. č. X, právne zast. JUDr. Dušanom Remetom, advokátom so sídlom v Prešove, Masarykova č. 2, o zaplatenie 1.104,08 Eur s prísl., o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 23.07.2012 č. k. 17C/107/2012-49 takto jednohlasne

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie v napadnutom výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec v r a c i a súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil. Navrhovateľovi vrátil 59,37 Eur súdneho poplatku zaplateného v kolkoch. O trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

Výrok o trovách konania odôvodnil ust. § 142 ods. 2 O. s. p.. Vyslovil záver, že navrhovateľ späťvzatím návrhu zaviniel zastavenie konania, ale odporcovi žiadne trovy nevznikli, preto mu ich náhradu súd nepriznal. Odporca v podanom odvolaní proti výroku o náhrade trov konania navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie vo výroku o trovách konania zmenil a prisúdil odporcovi náhradu trov prvostupňového konania vo výške 204,08 Eur a trovy odvolacieho konania vo výške 38,34 Eur. Ďalej uviedol, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a je nepreskúmateľné. Poukázal na to, že v podanom odpore zo dňa 30.03.2012 proti platobnému rozkazu č. k. 28Ro/388/2011 zo dňa 16.03.2012 odporca v zastúpení advokátom uplatnil nárok na náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia, ktorý riadne vyčíslil. Trovy konania boli presne špecifikované.

Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie vo výroku o náhrade trov konania a dospel k záveru, že odvolanie odporcu je dôvodné.

Z obsahu spisu (č. I. 40 súdneho spisu) je zrejmé, že odporca si uplatnil nárok na náhradu trov konania - zaplatený súdny poplatok za odpor vo výške 66 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 138,08 Eur.

Odvolací súd preto v súlade s ust. § 221 ods. 1 písm. h/ O. s. p. napadnuté uznesenie vo výroku o trovách konania zrušil a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

V tomto konaní súd prvého stupňa rozhodne aj o trovách odvolacieho konania. (§ 224 ods. 3 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.