

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/43/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010420  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010420.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 7.8.2024 takto

### rozhodol:

Obvinené:

1) A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom A. C., D. B. E. XX/X

a

2) F. G., nar. XX.X.XXXX v A. C., trvale bytom A. C., prechodne bytom A. C., D. XX

sú v i n n é, ž e

1) obvinená A. B. dňa XX.XX.XXXX v A. C. prevzala minimálne sumu 50,00 EUR od H. B., ktoré použila na osobnú spotrebu a iné doposiaľ nezistené účely napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. C. sa ich zmocnil pri zločine krádež pri ktorom bola prítomná a pre ktorý sa viedlo konanie na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch pod spisovou značkou ČVS: I./X-XXX-XX-XXXX, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 1T/31/2023-316 zo dňa 21. júna 2023, právoplatný 22.06.2023, a to za prítomnosti obvinenej v rade 2),

2) obvinená F. G. dňa XX.XX.XXXX v A. C. prevzala minimálne sumu 100,00 EUR od H. B., ktoré použila na osobnú spotrebu a iné doposiaľ nezistené účely napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. C. sa ich zmocnil pri zločine krádež pri ktorom bola prítomná a pre ktorý sa viedlo konanie na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch pod spisovou značkou ČVS: I./X-XXX-XX-XXXX, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 1T/31/2023-316 zo dňa 21. júna 2023, právoplatný 22.06.2023, a to za prítomnosti obvinenej v rade 1)

t e d a

v bode 1. obžaloby obvinená A. B.

- nadobudla vec, ktorá je výnosom z trestnej činnosti spáchanej inou osobou na území Slovenskej republiky,

v bode 2. obžaloby F. G.

- nadobudla vec, ktorá je výnosom z trestnej činnosti spáchanej inou osobou na území Slovenskej republiky,

t ý m s p á c h a l i

v bode 1. obžaloby obvinená A. B.

- prečin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024

v bode 2. obžaloby F. G.

- prečin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1) obvinená A. B.

Podľa § 233 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona ( pri neexistencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona ) k trestu odňatia slobody v trvaní 4 ( štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

obvinená F. G.

2)

Podľa § 233 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona ( pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona ) k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 1 ( jeden) rok.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby

podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.