

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/277/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010790
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812010790.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o vine, treste a náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 160/2012 zo dňa 16.08.2009, právoplatný dňa 18.09.2012 a:

O b v i n e n ý : H. A. , nar. XX.XX.XXXX v Handlovej,
trvale bytom P., H. O. č. XXXX/X,
okres Prievidza, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

1) v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 12. mája 2012 na deň 13. mája 2012 v P., v záhradkárskej osade R. preliezol vonkajšie oplotenie pozemku s uzamknutou bránou, na ktorom sa nachádza chatka číslo X, následne vošiel na pozemok s úmyslom odcudziť nejaké káble alebo drôty, pričom na drevenej šope prineseným hasákom vylomil uzamknuté dvere, vošiel dovnútra, kde po zistení, že sa jedná o kurník, kde sú iba sliepky, odišiel preč a neodcudzil žiadne veci, čím spôsobil poškodenému E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ulica XX. C. č. XX/X škodu na poškodenej veci 5 eur,

2) v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 12. mája 2012 na deň 13. mája 2012 v P., v záhradkárskej osade R. preliezol vonkajšie oplotenie pozemku s uzamknutou bránou, na ktorom sa nachádza chatka číslo XX, následne vošiel na pozemok a prišiel k chatke, na ktorej prineseným hasákom vypáčil uzamknuté vstupné dvere, vošiel dovnútra chatky, odkiaľ odcudzil zväzok medených izolovaných vodičov, čím spôsobil poškodenému Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ulica XX. C. č. XX/XX škodu na odcudzenej veci 2,30 eur a na poškodenej veci 20 eur,

3) v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 12. mája 2012 na deň 13. mája 2012 v P., v záhradkárskej osade R. preliezol vonkajšie oplotenie pozemku s uzamknutou bránou, na ktorom sa nachádza chatka číslo XXX, následne vošiel na pozemok a prišiel k chatke, kde na komore chatky prineseným hasákom vypáčil uzamknuté dvere, vošiel do komory, odkiaľ odcudzil predlžovací kábel, následne hasákom vypáčil petlicu na vstupných dverách chatky, avšak dvere sa mu vylomiť nepodarilo a tak odišiel preč, čím spôsobil poškodenému R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ulica XX. C. č. XX/X škodu na odcudzenej veci 2,30 eur a na poškodenej veci 15 eur,

4) dňa 18. mája 2012 okolo 01.20 hodiny v P., v záhradkárskej osade R. zvesil z pántov uzamknutú bránu na oplotení záhrady, na ktorej sa nachádza chatka číslo X, následne vošiel na pozemok záhrady,

kde z neuzamknutej drevenej kôlničky vzal príručnú čiernu koženú kapsičku s nožkami, káble, hnojivo a sieťku, ktoré veci si zbalil do prinesenej tašky a do tašky nájdenej na mieste, obe tašky si odložil na verandu chatky a pripravil si ich na odnesenie, následne vzal voľne položený rebrík, prisunul si ho k otvoru na povalu chatky a po rebríku vošiel na povalu s úmyslom odtiaľ vziať ďalšie veci, na čo bol pri čine pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR Handlová a preto k dokonaniu trestného činu nedošlo, čím by v prípade odcudzenia vecí spôsobil poškodenej O. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ulica XX. C. č. XX/XX škodu najmenej vo výške 6,90 eur,

5) niekedy v čase od 16.00 hodiny dňa 24. marca 2012 do 09.30 hodiny dňa 27. marca 2012 v P., v záhradkárskej osade tzv. H. nezisteným spôsobom poškodil oplatenie záhrady patriacej k záhradnej chatke popisné číslo X, potom cez takto vytvorený otvor v pletive vošiel do záhrady a prešiel k záhradnej chatke, ktorá bola spojená so šopou, pričom na nej vylomil dvere a rozbil okno, následne vošiel dovnútra, odkiaľ vzal 1 kus plynového dvojplatičkového variča modrej farby spolu s plynovou bombou, 1 kus plynového dvojplatičkového variča červenej farby spolu s plynovou bombou, 1 kus akumulátorovej vŕtačky značky Akuma Profi, 1 kus strunovej kosačky značky Mountfield RT 1003, 1 kus gola sady nezistenej značky spolu s račňou a 1 kus krbových zápaličiek, ktoré boli vlastníctvom poškodenej Ing. E. J., čím jej spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 187 eur a poškodením vecí škodu vo výške 75,99 eur,

t e d a

v bodoch 1) až 5)

sčasti si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, sčasti sa dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) až 5)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, 41 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov. Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ulica XX. C. č. XX/X škodu vo výške 5 eur, poškodenému Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ulica XX. C. č. XX/XX škodu vo výške 22,30 eur, poškodenému R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ulica XX. C. č. XX/X škodu vo výške 15 eur, poškodenej Ing. E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., S. č. XXXX/XX škodu vo výške 262,99 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodení Y. Y., Ing. E. J. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občiansko-súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu

bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.