

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 2T/42/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011623  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011623.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 18. septembra 2023 v Košiciach, takto

### rozhodol:

Obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, E. C. - E.,

je vinný, že

- v Košiciach, na viacerých miestach, vrátane ulice Kavečianska cesta 1114, v priestoroch NORD CLUB Košice, v presne nezistenom období od októbra 2018 do septembra 2019, v úmysle seba obohatiť vylákal od poškodenej F. C., pod zámienkou vymozenia jej patriacej pohľadávky vo výške 15.677,60 Eur, vyplývajúcej z právoplatného rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn. 6T/2/2016, ktorú jej mal vymôcť najneskôr do 18.12.2018, províziu 3.000,- Eur, ktorú mu vyplatila v dvoch splátkach v sume 2.800,- Eur a 200,- Eur v mesiaci november 2018 i keď vedel, že k vymozeniu pohľadávky nedôjde, preto sa o to ani nepokúsil, načo po márnom uplynutí dohodnutej lehoty na vymozenie pohľadávky poskytnutú províziu nevrátil, o čom bol rozhodnutý už v čase vylákania peňazí, ale poškodenú prostredníctvom elektronickej komunikácie ďalej utvrdzoval v tom, že pohľadávku vymáha, pričom do mesiaca september 2019 od poškodenej opakovane za týmto účelom vylákal ďalšie sumy vo výške 300,- Eur a 500,- Eur, pričom nevykonal žiadnu aktivitu smerujúcu k vymozeniu pohľadávky poškodenej, čím spôsobil poškodenej F. C., bytom G. XXX, C. – okolie škodu v celkovej výške 3.800,- Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Tr. zákona u obvineného súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 5T/5/2022 zo dňa 21.03.2022, právoplatným dňa 21.03.2022, ktorým mu bol za zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 3 písm. b) Tr. zákona a iné uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 tridsať) mesiacov, so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenej F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, C. – E., náhradu škody vo výške 3.800,- (slovom tritisícosemsto) Eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.