

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/136/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612205396
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612205396.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 5, IČO: 366440300, proti žalovanej : X. P. - F., K.. XX. X. XXXX, O. XXXX F. P. D. O.-S., o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 23,51 eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žalovanej sa **nepriznáva** náhrada trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou na tunajšom súde dňa 31.5. 2012 domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť mu sumu 23,51 eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 18,22 eur od 17. 11. 2012 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 5,29 eur od 16. 3.2012 do zaplataenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že na základe obchodnej zmluvy č. 809112199 o dodávke vody z verejného vodovodu zo dňa 28.5.2009 je žalovaná odberateľom pitných vôd na adrese O., V. Č.. XXX, kde sa nachádza odberné miesto. Keďže žalobca poskytol žalovanej dodávku vody má nárok na zaplataenie vodného.

Dňa 14.6. 2012 bol vydaný platobný rozkaz vyšším súdnym úradníkom, ktorým žalobe bolo vyhovené. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 6. 11. 2012 č.k. 7C/136/2012 -29 súd zrušil platobný rozkaz v plnom rozsahu z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk žalovanej.

Podaním zo dňa 14. 11. 2012 vzal žalobca žalobu v plnom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. V podaní žalobca uviedol, že vzhľadom na to, že sa žalovaná dlhodobo zdržiava v Kanade, v podstate bolo zistené, že nebola vlastníčkou predmetnej nehnuteľnosti v rozhodnom období.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku :

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom, ktorému prislúchal tento dispozitívny úkon. Súhlas žalovanej so späťvzatím sa nevyžadoval, keďže k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku tak, že žalovanej ktorej vznikol nárok na náhradu trov konania súd náhradu trov nepriznal, keďže si túto náhradu neuplatňovala. Zastavenie konania zaviniť žalobca. K vyhláseniu uznesenia o zastavení konania došlo na súdnom pojednávaní.

O vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.