

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/95/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010948  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010948.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.09.2023 tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinená :

A. B., narodená XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom B.,  
prechodne bytom bez prihlásenia B., D. XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 27.04.2023 v čase od 09.55 hod. do 10.15 hod. v meste B., E. D. XXXX/XX v predajni LIDL Slovenská republika v.o.s. vzala z predajne plochy tovar takým spôsobom, že z regálu s pečivom zobrala jeden chlieb, ktorý položila na detský kočík, následne sa presunula k regálom s mäsovými výrobkami, kde do tašky zavesenej na detskom kočíku vložila a skryla najskôr 2 balenia šunkovej salámy v hodnote 4,58 € a 1 ks oravskej slaniny o hmotnosti 0,319 kg v hodnote 3,16 €, následne sa presunula k regálom s nátiarkami, kde opäť do tašky zavesenej na detskom kočíku vložila a skryla 1 ks mexickej nátiarky o hmotnosti 100g v hodnote 0,79 € a 1 ks francúzskej nátiarky o hmotnosti 100g v hodnote 0,79 €, následne sa presunula k regálom s mliečnymi výrobkami odkiaľ si zobrala jedno maslo a jedno mlieko, ktoré priložila ku chlebu a prešla k pokladniam, kde na pokladničný pás vyložila chlieb, maslo a mlieko, ktoré zaplatila a prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia ukrytého tovaru, čím spôsobila pre spoločnosť F. D. G., v.o.s., so sídlom Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu vo výške 9,32 €, a predmetného skutku sa dopustila napriek tomu, že jej bola blokom na pokutu nezaplataená na mieste L 0920894-5 zo dňa 08.07.2022 vydaným Obvodným oddelením PZ Levice, právoplatným dňa 08.07.2022, uložená pokuta vo výške 10 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže tovaru v OD Kaufland na ul. H. XX, F.,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 95/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.