

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/174/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312212571
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312212571.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. D., U.. XX.X.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrado práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matky - R. D., U.. X.X.XXXX, R. G., D. XXXX/XX, v konaní zastúpená: Mgr. Martin Hurta, advokát so sídlom Nitra, Štefánikova 15 a otca: C. D., U.. XX.X.XXXX, R. T. L., D. D. XXX, v konaní zastúpený: JUDr. Eleonóra Zuzáková, advokátka so sídlom Galanta, Mierové nám. 4, o zákaze styku maloletého dieťaťa s otcom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č. k. 12P/174/2012 - 1 zo dňa 1.6.2012 začal tunajší súd ex offo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým E. D., U.. XX.X.XXXX, nakoľko súd predbežným opatrením č. k.: 17P/159/2012 - 14 zo dňa 31.5.2012 dočasne zakázal styk maloletého E. D., U.. XX.X.XXXX s otcom mal. dieťaťa, C. D., U. XX.X.XXXX do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zákaz styku otca s maloletým dieťaťom.

V rámci konania doručila súdu dňa 29.10.2012 matka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podnet zo dňa 25.10.2012 na zastavenie konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn.: 12P/174/2012 s odôvodnením, že návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktoré podávala na tunajšom súde matka bol z dôvodu, že maloleté dieťa odmietalo styk s otcom, čo bolo sprevádzané nie len verbálnym prejavom ale aj fyziologickými prejavmi (pomočovanie). Z tohto dôvodu bolo mal. dieťa v psychologickú starostlivosti MUDr. Aleny Oravcovej. Na základe psychologického poradenstva mal. dieťaťu došlo postupom času k náprave. V súčasnej dobe už nemá mal. dieťa žiadne fyziologické prejavy odmietania styku. I keď naďalej pretrvávajú verbálne odmietanie styku mal. dieťaťa s otcom, to sa však matka snaží kompenzovať správnym prístupom k mal. dieťaťu, ktoré následne styk s otcom mal. dieťaťa realizuje. V súčasnej dobe sa styk otca s mal. dieťaťom riadne realizuje na základe rozsudku OS Galanta, sp. zn.: 5C/67/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.4.2011.

Otec mal. dieťaťa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne doručil súdu dňa 31.10.2012 vyjadrenie, v ktorom sa pripája k podnetu matky na zastavenie konania zo dňa 25.10.2012, ktoré mu bolo zaslané na vedomie a navrhuje, aby súd konanie zastavil. Potvrdil tiež, že styk s dieťaťom sa realizuje podľa vyššie uvedeného rozhodnutia súdu.

Podľa § 81 ods. 1 O. s. p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie príпустnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Konanie o zákaze styku mal. dieťaťa s rodičom je konaním vo veciach starostlivosti o mal. dieťa podľa § 176 O.s.p.. Ide o nesporové konania, ktoré možno začať aj bez návrhu podľa § 81 O.s.p.. Vzhľadom na závažnosť takého rozhodnutia súdu akým je obmedzenie, resp. zákaz styku maloletého dieťaťa s otcom musí súd zohľadniť všetky okolnosti daného prípadu. Nakoľko však rodičia maloletého dieťaťa riešia predmetný problém dieťaťa u odborníka a styk dieťaťa s otcom sa realizuje podľa rozhodnutia súdu, nie je dôvod na ďalší postup v konaní.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že naďalej nie je daný dôvod pre pokračovanie v konaní, preto súd konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.