

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/122/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112011614  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112011614.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom dňa 29. novembra 2012 podľa § 353 Tr. por. takto

**r o z h o d o l :**

Obvinení:

1/ F. Č., I.. XX.XX.XXXX O. B.T., G. Z. U.. N. Č.. XX, B. I. O.

2/ W. Z., I.. XX.XX.XXXX O. Y., G. Z. V. O. Č.. XXX

**s a u z n á v a j ú v i n n ý m i**

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spáchaných formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona, pretože

- v čase od 21.00 hod. dňa 13.02.2012 do 07.30 hod. dňa 14.02.2012, po vzájomnej dohode preskočili areál objektu novostavby s názvom „Renesance restaurant“, ktorej majiteľom je spoločnosť COLONIAL ASSOCIATION ING Červenica s.r.o, so sídlom Červenica pri Sabinove č. 201, kde prešli po pozemku a vošli cez otvorenú časť objektu novostavby až ku uzatvoreným dverám skladu pracovného náradia firmy Milan Filičko - Armakov, ktorá na základe zmluvy o dielo vykonáva zastrešenie objektu novostavby, na ktorých vypáčili uzamknutie vstupných dverí, ktoré boli riadne uzamknuté a zabezpečené kovovou reťazou a visiacim zámkom zn. FAB, odkiaľ ukradli pracovné nástroje a to 1 ks klincovej nastreľovacej pištole zn. Paslode, výr. č : U 11250490, 1 ks motorovej píly zn. Husquarna, typ 339 XP, výr. č.: 20084800175, 1 ks motorovej píly zn. Dolmark, nezisteného výrobného čísla, 1 ks motorovej píly zn. Stihl, nezisteného výr. čísla, 2 ks akumulátorovej vŕtačky zn. Berner, nezisteného výr. čísla, 2 ks kotúčovej rozbrusovačky zn. Herman 230, 1 ks predlžovacieho káblu na 220 V o dĺžke 50 m, vŕtacie kladivo zn. Wurth, nezisteného výr. čísla, 7 kg ústrižkov medeného plechu, čím takto pre majiteľa firmy Milan Filičko - Armakov, IČO: 10770283 so sídlom Stará Ľubovňa, ul. Levočská č. 51, vznikla škoda vo výške 2 422,77,-Eur,

**t e d a**

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

**a o d s u d z u j ú s a z a t o :**

F. Č.

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, pri prevahe priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, oproti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona v spojení s § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. r u š í výrok o treste, ktorý bol obvinenému Al. Č. uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp.zn. 4T/13/2012 zo dňa 26.06.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp.zn. 2T/58/2012 zo dňa 05.06.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp.zn. 2T/39/2012 zo dňa 29.03.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

W. Z.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zákona pri rovnosti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému: Milan Filičko - ARMAKOV, so sídlom Stará Ľubovňa, ul. Levočská č. 1510/51, IČO: 107 702 83 škodu vo výške 84,50 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného Milan Filičko - ARMAKOV, so sídlom Stará Ľubovňa, ul. Levočská č. 1510/51, IČO: 107 702 83 so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť ako je uvedené vyššie, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší