

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312209331
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312209331.4

Uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci navrhovateľa: Stavebné bytové družstvo Šaľa, IČO : 00 170 747, so sídlom Šaľa, Horná 926/1 proti odporcovi : M. R., nar. X.X.XXXX, bytom Š., R. XXXX/X, o zaplatenie 556,71 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd vracia po právoplatnosti tohto rozhodnutia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 26,37 Eur prostredníctvom Daňového úradu Nitra.

IV. Súd ruší uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 3.9.2012, č.k. 5C/23/2012 - 23.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom osobne podaným na tunajšom súde dňa 26.4.2012 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 556,71 Eur s príslušenstvom.

Dňa 17.9.2012 navrhovateľ oznámil tunajšiemu súdu, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

Dňa 12.11.2012 navrhovateľ oznámil tunajšiemu súdu, že návrh zobral späť z dôvodu, že odporca dňa 10.9.2012 uhradil celú pohľadávku ako aj trovy konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s častí alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh účinne v celom rozsahu späť súd postupoval podľa § 96 O.s.p. a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý u účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., ale vzhľadom k tomu, že navrhovateľ uviedol, že odporca dňa 10.9.2012 spolu s celou pohľadávkou uhradil aj trovy konania, súd navrhovateľovi ich náhradu nepriznal.

Navrhovateľ si v rámci súdneho konania splnil svoju poplatkovú povinnosť a zaplatil kolkovými známkami súdny poplatok za návrh vo výške 33 Eur a to podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

V priebehu konania súd uznesením zo dňa 3.9.2012, č.k. 5C/23/2012 - 23 zavial odporcu, aby zaplatil súdny poplatok za podaný odpor vo výške 33 Eur a to podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Odporca však súdny poplatok za odpor do dnešného dňa neuhradil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvođe manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,63 €

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku zaplatený kolkovými známkami, súd alebo orgán štátnej správy súdov, zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 33 Eur. Súd s poukazom na § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok krátený o 6,63 Eur.

Vzhľadom k tomu, že v konaní bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 3.9.2012, č.k. 5C/23/2012 - 23 vyrubený odporcovi súdny poplatok za podaný odpor vo výške 33 Eur (ktorý však ešte nebol zaplatený) a navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd rozhodol, s poukazom na § 11 ods. 9 druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov tak, ako je uvedené vo výroku IV. tohto rozhodnutia a predmetné uznesenie zruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).