

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/118/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010477
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010477.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jánom Lapšanským a prísediacimi Ing. Evou Brezovskou a Františkom Šafránom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. novembra 2012 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
S.. I. E. - J.. XX.X.XXXX I. N. J. I., Y. G. F. Č.. XXX,
Q. N. J. I.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

preto že

dňa 17. januára 2012 v čase od 18:30 hod. do 19:30 hod. v F., pred budovou ma-terskej školy po vzájomnej dohode s odsúdenými D. Č. M. N. K., vnikli do osobného motorového vozidla zn. Kia Sorento e. č.: N.-XXX G. tak, že odsúdený N. K. dával pozor, aby neboli prichytení, obžalovaný S.. I. E. sekerou rozbil sklenenú výplň na predných dverách spolujazdca a s odsúdeným D. Č. zvnútra auta zobrali navigačný systém zn. Sony a čelný panel autorádia zn. Pioneer, čím spôsobili škodu spoločnosti Y. N.. N. V..Q.., F. na odcudzených veciach v hodnote 413,- eur a poškodením zariadenia v hodnote 201,77 eur,

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, podľa zásad uvedených v § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, §

37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona mu ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 5.9.2012 sp. zn. 5T 27/2012, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný S.. I. E. je povinný spoločne a nerozdielne už s odsúdenými D. Č. M. N. K. zaplatiť poškodenej obchodnej spoločnosti Y., N.. N. V..Q.., F. Č.. XX, F.: XXXXXXXX náhradu škody vo výške 126,77 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú obchodnú spoločnosť Y., N.. N. V..Q.., F. Č.. XX, F.: XXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný, zákonní zástupcovia mladistvého a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku obžalovaný nemôže napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutkov uvedených v obžalobe.