

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/184/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010489
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010489.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného D. Š., dňa 29. novembra 2012 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona z r u š u j e výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/92/2012-58 zo dňa 25.07.2012, ktorým bol obvinený D. Š. uznaný právoplatne vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 26.03.2012 asi o 19.45 hod. v obci Čechynce, na Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felicia EČV: NR-XXXEK, hoci mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-Pr-874/2011 zo dňa 20.09.2011, právoplatný dňa 17.10.2011, okrem iného bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 28 mesiacov,

a zároveň z r u š u j e výrok o treste citovaného trestného rozkazu, ktorým bol obvinenému D. Š. uložený podľa § 348 ods.1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 2 (dvoch) rokov.

II.

Obvinený D. Š., nar.XX.XX.XXXX v Čechynciach, trvale bytom T.-X., Ď. XXX/XX, živnostník,

je v i n n ý , ž e

1/ dňa 19.03.2012 okolo 13.30 hod. riadil osobné motorové vozidlo zn. Mercedes, EČV: KE-XXXDN, smerom od Rožňavy do Nitry, a pri obci Brzotín, okres Rožňava, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície,

2/ dňa 26.03.2012 asi o 19.45 hod. v obci Čechynce, na Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felicia EČV: NR-XXXEK, pričom v oboch prípadoch riadil motorové vozidlá hoci mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-Pr-874/2011 zo dňa 20.09.2011, právoplatný dňa 17.10.2011, bol za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 28 mesiacov,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ výroku trestného rozkazu

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahu rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákazu činnosti,

č í m s p á c h a l

skutkami v bodoch 1/ a 2/ výroku trestného rozkazu pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.313/2011 Z.z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona s použitím § 41 ods.3, § 38 ods.2 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods.1,2 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný

3 3T/184/2012

rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.