

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/411/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311210859  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2012:5311210859.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: ARIOS - personálne služby, s.r.o., so sídlom Nové Záhrady 113/A, 821 05 Bratislava, IČO: 36741621, zast. Advokátska kancelária Ondrušek & Partners, s.r.o., Kocelova 25, 821 08 Bratislava, proti odporkyni: H. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XXXX, XXX XX P., o zaplatenie 225,- eur s príslušenstvom, na späťvzatie návrhu navrhovateľom po vydaní rozhodnutia Okresným súdom v Čadci č.k. 5C/99/2011-18 zo dňa 8.12.2011, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľom, z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 5C/99/2011-18 zo dňa 8.12.2011 a konanie z a s t a v u j e .

Odporkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd návrh navrhovateľa zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí okresného súdu navrhovateľ doručil písomné späťvzatie návrhu na začatie konania, pričom žiadal konanie zastaviť a zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Odporkyňa na výzvu okresného súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu navrhovateľom, zostala nečinná.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S prihliadnutím na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorým zbral po rozhodnutí okresného súdu návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť, na citované ustanovenie O.s.p. a skutočnosť, že odporkyňa nesúhlas so späťvzatím návrhu navrhovateľom nevyjadрила, krajský súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovej časti uznesenia.

Odporkyni právo na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tieto si návrhom neuplatnila, ani nevyčísliila.

O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd, ktorému bol uhradený.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie prípustné nie je.