

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Tos/88/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011141  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7123011141.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského a sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovvej a JUDr. Miroslava Baňackého, PhD., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. septembra 2023, v trestnej veci proti odsúdenému A. B. C. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.b/ Tr. zák. o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 21.07.2023 sp. zn. 47PP/7/2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B. C..

### odôvodnenie:

Mestský súd Košice uznesením sp. zn. 47PP/7/2023 zo dňa 21. júla 2023 podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 01/113/2023 zo dňa 29.03.2023 so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, odsúdený do zápisnice zahlásil sťažnosť, ktorú bližšie ústne ani písomne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorému odsúdený D. D. podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Košice vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok sa snaží dodržiavať. Ústav eviduje jeden záporný poznatok za nedodržanie ustrojenosti. Príkazy, nariadenia a pokyny príslušníkov odsúdený plní. V osobných veciach má požadovaný poriadok, osobnej hygiene venuje patričnú pozornosť, časový režim dňa dodržiava. Voľný čas trávi spravidla pasívne, v prípade možnosti sleduje televízne vysielanie alebo počúva ústavný rozhlas. Aktuálne nie je členom žiadneho krúžku. Odsúdený aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku jemu vhodných pracovných miest. V prípade potreby sa zapája do činností spojených so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a čistotou ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Extramurálne kontakty udržiava s bývalým zamestnávateľom formou ojedinelej korešpondencie. Menovanému nebol z dôvodu krátkosti pobytu vo výkone trestu odňatia slobody vypracovaný program zaobchádzania v zmysle § 23 ods. 1, 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z.z, ktorou sa vydáva poriadok výkonu trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov a preto nemožno objektívne hodnotiť jeho správanie počas výkonu trestu. Nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Z odpisu registra trestov mal aj krajský súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 16-krát súdne trestaný pre rôznorodú, prevažne majetkovú trestnú činnosť. V dvoch prípadoch má odsúdenie zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Vo veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 47/2020 bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33Pp 21/2022 zo dňa 26.10.2022 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné trestným rozkazom zo dňa 28.12.2020 vo výmere dva roky a šesť mesiacov, skúšobná doba podmiennečného prepustenia mu bola stanovená na tri roky. Naposledy bol odsúdený skôr citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II za skutok spáchaný dňa 27.03.2023.

S poukazom na takto zistené skutočnosti sa krajský súd stotožnil s názorom okresného súdu, že u odsúdeného A. B. C. nedošlo k takému polepšeniu, na základe ktorého by bolo možné konštatovať naplnenie materiálneho predpokladu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to v tom smere, že od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom toto uznesenie bolo prijaté hlasovaním senátu v pomere 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.