

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 0T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010248
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523010248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudkyňa pre prípravné konanie Mgr. Danka Majdáková vydáva dňa 14.septembra 2023 v Starej Ľubovni podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por. s použitím § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený C. G., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom E. XX, E., A., t.č. O. XXXX/XX, J. - L. C.

je vinný, že

dňa 12.09.2023 o 20.00 hod., podal Okresnému súdu Stará Ľubovňa obžalobu na obvineného C. G., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tak, že dňa 11.09.2023 v čase okolo 04:10 hod., pod vplyvom alkoholu v množstve 1,08 mg/l etanolu na liter vydychnutého vzduchu, čo predstavuje 2,25 promile alkoholu v krvi, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky E. D., tabuľka s evidenčným číslom BT XXX EY po ceste III/3128 v obci Litmanová, okres Stará Ľubovňa od lyžiarskych vlekov do obce Litmanová, kde na križovatke ciest vedúcej k vlekom v ľavotočivej zákrute neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, v dôsledku čoho narazil do kovového zábradlia premostenia vedúceho ponad miestny potok, ďalej pokračoval v jazde, kde po prejení 286 metrov, opäť neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, pričom pred rodinným domom s popisným číslom XX v obci Litmanová zišiel s vozidlom vpravo mimo vozovku, kde narazil do dreveného prejazdu, múru a oplotenia uvedeného rodinného domu číslo XX a tam s vozidlom ostal stáť a sám peši odišiel späť na ubytovňu, kde počkal na príchod hliadky Obvodného
0T/28/2023

-2-

oddelenia PZ v Starej Ľubovni, pričom počas vykonávanej kontroly bola u obvineného dňa 11.09.2023 v čase o 06:10 hod., vykonaná dychová skúška na alkohol elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, evidenčné číslo A410147, číslo merania 352, ktorým bola obvinenému nameraná hodnota 1,08 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu, čím spoločnosti Benes stav, s.r.o., so sídlom Široká č. 10639/20, 831 07 Bratislava - Vajnory, IČO: 51 857 812, ako vlastníčkovi osobného motorového vozidla továrenskej značky E. D., tabuľka s evidenčným číslom BT XXX EY spôsobil škodu 1 000 €,- poškodením oplotenia rodinného domu popisné číslo XX v obci Litmanová spôsobil škodu jeho majiteľovi I. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XX škodu vo výške 1 000 €,- a poškodením zábradlia premostenia spôsobil Správe a údržbe ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 05 Prešov, IČO: 37 963 859 škodu vo výške 300 €,-.

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím spôsobil čo aj z nebanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

z a č o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. j/. I/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, so sídlom Jesenná 14, Prešov spôsobenú škodu vo výške 300 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, so sídlom Jesenná 14, Prešov so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného;

lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať

odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.