

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/79/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010326
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010326.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2012 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Helenou Bartošovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante

rozhodol:

obvinený T. O., O.. XX.XX.XXXX X. Š., V. Z. XXX, D. T., X. X. D. XX.XX.XXXX Y. XX.XX.XXXX X. Ú. G.

je vinný, že

1/ dňa 08.09.2010 v čase okolo 16.30 hod. podpísal v Š. zmluvu o dielo s poškodeným L. B.G., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., M. Č.. XXX/XX v súvislosti s montážou bezpečnostných dverí firmy R. I., Y. Š.Á., H.. M. Č.. X a v uvedený deň od poškodeného zobral na tento účel finančnú hotovosť vo výške 250,- Eur s tým, že sa zaviazal dielo zrealizovať do 15.09.2010, pričom pri uzatváraní zmluvy o dielo konal v úmysle dielo nezrealizovať a zaň získané finančné prostriedky v sume 250,- Eur použil pre vlastnú potrebu,

2/ dňa 08.09.2010 v čase okolo 16.30 hod. podpísal v Š. zmluvu o dielo s poškodeným L. X., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., H.. M. XXX/XX v súvislosti s montážou vonkajších žalúzií na balkón jeho bytu, kde vystupoval ako sprostredkovateľ firmy R. I., Y. Š., H.. M. Č.. X a v uvedený deň od poškodeného zobral na tento účel finančnú hotovosť vo výške 180,- Eur s tým, že sa zaviazal dielo zrealizovať do 15.09.2010, pričom pri uzatváraní zmluvy o dielo konal v úmysle dielo nezrealizovať a zaň získané finančné prostriedky v sume 180,- Eur použil pre vlastnú potrebu,

3/ dňa 08.09.2010 podpísal v Š. zmluvu o dielo s poškodeným F. U., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., H.. M. XXX/XX, v súvislosti s montážou vchodových dverí a rekonštrukcie roliet a okien na byte poškodeného v Š., O. H.. M. Č.. XXX/XX, kde vystupoval ako sprostredkovateľ firmy R. I., Y. Š., H.. M. Č.. X a v uvedený deň od poškodeného zobral na tento účel finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur a nasledujúci deň sumu vo výške 100,-Eur s tým, že sa zaviazal dielo zrealizovať do 25.09.2010, pričom pri uzatváraní zmluvy o dielo konal v úmysle dielo nezrealizovať a takto zaň získať finančné prostriedky pre vlastnú potrebu,

4/ dňa 08.09.2010 uzatvoril zmluvu o dielo v Š. O. H. G.. O. X, F. K. T.Y., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., G.. O. Č.. X, ktorej predmetom bolo presklievanie balkóna na jeho byte na ôsmom poschodí a dodanie bezpečnostných dverí, kde predmetné práce mali byť vykonané a tovar dodaný do konca mesiaca september 2010, pričom obvinený si prevzal zálohu vo výške 600,- Eur v mieste bydliska K. T., avšak dohodnuté práce vôbec neboli vykonané a bezpečnostné dvere neboli dodané, čím uviedol do omylu poškodeného, ktorému svojim konaním spôsobil škodu vo výške 600,- Eur,

5/ dňa 21.08.2010 prevzal v P. O. H. X. N. Č.. XX D. L.O. T., O.. XX.XX.XXXX, V. V., M.. L. E. Č.. XXXX/X prvú časť zálohy vo výške 200,- Eur za sprostredkovanie dodávky a montáže roliet, žalúzií a sieťok na okná na jeho rodinný dom a dňa 23.08.2010 prevzal od L. T. X. V. O. H.. M.. E. Č.. XXXX/X druhú časť zálohy vo výške 200,- Eur, ktorú zálohu mal odovzdať R. I., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Y. Š., M. Č.. XXX/X, prechodne bytom X. U., E. H.. Č.. XXX/XX, ktorý mal objednávku pod č. 0032/10 zo dňa 28.08.2010

zrealizovať, ale túto mu s tým, že si ju nechal ako províziu neodovzdal, čím L. T. spôsobil škodu vo výške 400,- Eur,

6/ v mene živnostníka s obchodným menom R. I., V. X. U., E. H.. Č.. XXX/XX, C.: XXXXXXXX:
- dňa 26.08.2010 v T. O. B. H. Č.. XXX/XX v byte W. I., O. X. P. spísal s M. G., O.. XX.XX.XXXX, V. T., B. XXX/XX zmluvu o dielo, v ktorej sa zaviazal do 31.08.2010 osadiť na jej byte bezpečnostné dvere a za tým účelom prevzal od nej 270,- Eur ako zálohu, o čom vystavil príjmový pokladničný doklad,
- dňa 26.08.2010 v T. O. B. H. Č.. XXX/XX v byte W. I. O. X. P., spísal s L. U., O.. XX.XX.XXXX, V. T., B. H.. Č.. XXX/XX zmluvu o dielo, v ktorej sa zaviazal do 31.08.2010 osadiť na jej byte bezpečnostné dvere a za tým účelom prevzal od nej 280,- Eur ako zálohu, o čom vystavil príjmový pokladničný doklad,
- dňa 28.08.2010 v T. O. F. L. Č.. XXX/X v byte U. V. spísal s ňou zmluvu o dielo, v ktorej sa zaviazal do 15.09.2010 osadiť na jej byte bezpečnostné dvere a za tým účelom prevzal od nej ako zálohu 340,- Eur, o čom vystavil príjmový pokladničný doklad,
- dňa 29.08.2010 v T. O. B. H. Č.. XXX/XX v byte B. U. spísal s ňou zmluvu o dielo, v ktorej sa zaviazal do 04.09.2010 osadiť na jej byte bezpečnostné dvere a za tým účelom prevzal od nej ako zálohu 370,- Eur, o čom vystavil príjmový pokladničný doklad,
pričom peniaze prevzaté od uvedených osôb ako zálohu neodovzdal živnostníkovi R. I. a tak diela, na ktoré sa v zmluvách zaviazal, vykonané neboli, peniaze použil pri hrách na výherných automatoch a uvedeným osobám spôsobil škodu v celkovej výške 1.535,-Eur,

7/ dňa 08.02.2010 v Š. O. B. H. Č.. XXX/XX, okres Y. F. ako zástupca právnickej osoby Z. X. - P. - G. sa dohodol s R. R. o dodávke a montáži plastových okien s príslušenstvom v celkovej sume 1.777,- Eur, pričom dňa 08.02.2010 prevzal zálohu vo výške 250,- Eur, následne po niekoľkých dňoch pod zámienkou zabezpečenia materiálu vyžiadal ďalšiu finančnú zálohu vo výške 150,- Eur, avšak plastové okná dodané a namontované neboli, čím spôsobil pre R. R. škodu vo výške 400,- Eur,

8/ dňa 27.07.2010 v meste X. U., na adrese U.. N. Č.. XXXX/XX, okres Y. F. sa úmyselne vydal za zamestnanca firmy Z. X., Y. Č.. X, Z., C.: XXXXXXXX a v mene uvedenej spoločnosti dodal a namontoval poškodené nefunkčné bezpečnostné dvere R. P., čím jej spôsobil škodu vo výške 500,- Eur,

t e d a

v bodoch 1,2,3,4,7,8/
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 5,6/
prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1,2,3,4,7,8/
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1/ Tr. zákona,

v bodoch 5,6/
prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

podľa § 221 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3/, § 41 ods. 1, 3/ Tr. zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2(dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(troch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2/ Tr. zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona ukladá sa mu povinnosť, spočívajúca uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie počas skúšobnej doby.

Podľa § 41 ods. 3/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu v Galante sp. zn. 3T/143/2011 zo dňa 10.06.2011, právoplatného dňom 28.06.2011 a trestného rozkazu Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 2T/98/2011 zo dňa 06.05.2011, právoplatného dňom 01.09.2011, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku je obvinený povinný titulom náhrady škody zaplatiť poškodeným:

L. B., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., M. XXX/XX škodu vo výške 250,- Eur,
L. X., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., M. XXX/XX škodu vo výške 180,- Eur,
F. U., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., M. XXX/XX škodu vo výške 400,- Eur,
K. T., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., G.. O. X škodu vo výške 600,- Eur,
C.. L. T., O.. XX.XX.XXXX, V. V., M.. L. E. XXXX/X škodu vo výške 400,- Eur,
R. P., O.. XX.XX.XXXX, V. X. U., U.. N. XXXX/XX škodu vo výške 500,- Eur,
R. R., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., B. XXX/XX škodu vo výške 400,- Eur,
W. I., O.. XX.XX.XXXX, V. T., B. XXX/XX škodu vo výške 370,- Eur,
M. G., O.. XX.XX.XXXX, V. T., B. XXX/XX škodu vo výške 270,- Eur,
L. U., O.. XX.XX.XXXX, V. T., B. XXX/XX škodu vo výške 280,- Eur,
U. V., O.. XX.XX.XXXX, V. T., L. XXX/X škodu vo výške 340,- Eur,
B. U., O.. XX.XX.XXXX, V. T., B. XXX/XX škodu vo výške 275,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou a medzi obvineným dňa 02.04.2012.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutkov, pre ktoré bolo proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3, písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal „áno“, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.