

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/269/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212214306
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4212214306.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. H., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov matka: W.. S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Y. XX/XX, t. č. N., W.. U. X, štátny občan SR, zast. V.. Y. N., F.Á. M. M. O. N., I.. W.. L.. Š. X a otec: V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Y. XX/XX, štátny občan SR, zast. W.. B. K., F. M. M. O. Z., Z. X o návrhu matky na úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov, v zmysle ktorej maloletá X. H., nar. X.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matke, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok a otec je povinný prispievať na jej výživu sumou 80,00 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Otec je oprávnený sa s maloletou X. H., nar. X.XX.XXXX stretávať každý nepárny týždeň v piatok od 16.00 hod. do nedele 18.00 hod.; každý rok prvý kalendárny týždeň v mesiaci júl od 8.00 hod. pondelka do 20.00 hod. nedele, každý rok prvý kalendárny týždeň v mesiaci august od 8.00 hod. pondelka do 20.00 hod. nedele, každú veľkonočnú nedeľu od 10.00 hod. do 18.00 hod.; každý rok 26.12. od 9.00 hod. do 18.00 hod. dňa 29.12.; každý utorok a štvrtok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. s tým, že si dieťa vyzdvihne v predškolskom zariadení.

Matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť a odovzdať otcovi prostredníctvom O. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., Y. XX/XX na adrese svojho trvalého bydliska N., W.. U. XXXX/X.

Otec je povinný maloleté dieťa na to isté miesto vrátiť prostredníctvom O. H..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - matka mal. dieťaťa sa návrhom doručeným na Okresný súd Komárno dňa 20.7.2012 domáhala zverenia mal. dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti, s tým, že ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, určenia výživného podľa finančných možností otca s tým, že styk otca s mal. dieťaťom sa upraví v súlade so záujmami dieťaťa a po zistení stanovísk rodičov. Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom mal. dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti. Vzhľadom na zmenu situácie v rodine doručila súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia ohľadne styku otca s maloletou, ktorý doplnila

podaním zo dňa 24.7.2012 a zároveň požiadala o pripustenie zmeny petitu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

S poukazom na uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 5NcC/22/2012-26 zo dňa 31.7.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.8.2012 boli sudcovia Okresného súdu Komárno vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí až do jej právoplatného skončenia, vec bola prikázaná na prejednanie a rozhodnutie Okresného súdu Nové Zámky, ktorému bol spis predložený dňa 6.9.2012. Súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia po upresnení petitu návrhu v celom rozsahu vyhovel uznesením 16P/269/2012-43 zo dňa 17.10.2012. Uznesenie bolo vykonateľné dňom 12.11.2012.

Medzi rodičmi mal. dieťaťa prebiehali vzájomné jednanie a výsledkom bol návrh písomnej dohody ohľadne práv a povinností k mal. dieťaťu doručený súdu cestou právnej zástupkyne matky mal. dieťaťa zo dňa 15.11.2012, na základe ktorej mal. dieťa má byť zverené do osobnej starostlivosti matke, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Otec je povinný platiť výživné vo výške 80 eur mesačne od právoplatnosti rozsudku a zároveň je oprávnený sa s mal. dieťaťom stretávať každý nepárny týždeň v piatok od 16.00 hod. do nedele 18.00 hod.; každý rok prvý kalendárny týždeň v mesiaci júl od 8.00 hod. pondelka do 20.00 hod. nedele, každý rok prvý kalendárny týždeň v mesiaci august od 8.00 hod. pondelka do 20.00 hod. nedele, každú veľkonočnú nedeľu od 10.00 hod. do 18.00 hod.; každý rok 26.12. od 9.00 hod. do 18.00 hod. dňa 29.12.; každý utorok a štvrtok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. s tým, že si dieťa vyzdvihne v predškolskom zariadení. Matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť a odovzdať otcovi prostredníctvom O. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., Y. XX/XX na adrese svojho trvalého bydliska N., W. U. XXXX/X. Otec je povinný maloleté dieťa na to isté miesto vrátiť prostredníctvom O. H.. K uvedenej dohode pripojila i súhlas O. H. zo dňa 24.10.2012, ktorá uviedla, že súhlasí s tým, aby asistovala pri odovzdávaní a preberaní mal. X. v termínoch podľa dohody o úprave styku otca s mal. dieťaťom na čas oddeleného života manželov uzavretej medzi rodičmi maloletej.

Odporca - otec mal. dieťaťa na pojednávaní vyslovene uviedol, že s návrhom a predloženou dohodou v celom rozsahu súhlasí a nemá voči nej žiadne výhrady. Upresnil, že bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 3T/187/2012 zo dňa 15.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.11.2012. Týmto dňom bol prepustený z väzby a vlastne od tohto obdobia sa styk s maloletou realizuje za podmienok v zmysle predloženej dohody matky mal. dieťaťa. Mal. dieťa u neho prespalo jedenkrát. Bolo spokojné a vyrovnané. Jedná sa o prostredie, v ktorom mal. dieťa vyrastalo od malička. Jednoznačne zdôraznil, že i napriek okolnostiam, ktoré vznikli bolo v záujme rodičov dohodnúť sa na podmienkach ohľadne práv a povinností k mal. dieťaťu tak, aby bol zabezpečený ďalší zdravý vývoj mal. dieťaťa. Čistý mesačný príjem podľa vlastného vyhlásenia otca, ktorý je konateľom spoločnosti je okolo 500 eur, z ktorého uhrádza splátky úveru vo výške 158 eur, ktorý si zobral pred 10 rokmi, okrem toho má bežné výdavky na ubytovanie, stravu, ošatenie a hygienické potreby.

Na pojednávaní boli uzavreté dohody ohľadne zverenia mal. dieťaťa a určenia výživného, ako aj ohľadne úpravy styku otca s mal. dieťaťom tak, ako sú uvedené vo výroku rozsudku.

Kolízny opatrovník mal. dieťaťa navrhol schváliť dohodu ohľadne zverenia mal. dieťaťa a určenia výživného, ktorá je v záujme mal. dieťaťa s poukazom na finančné možnosti rodičov s tým, aby súčasťou rozsudku sa stala i dohoda ohľadne úpravy styku otca s mal. dieťaťom.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloletého, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiadnen z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 28.11.2012 boli prítomní účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci tohto práva výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.