

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105PP/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012593
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012593.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného Q. I.Ó., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., I. R. A. XXX/X, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.09.2023 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh V. Q. I., nar. XX.XX.XXXX C. Z., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 27T/45/2020 zo dňa 17.03.2021, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 27T/45/2020 zo dňa 17.03.2021, právoplatným dňa 17.03.2021, bol odsúdenému Q. I. (ďalej len „odsúdený“) pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Na výkon tohto trestu nastúpil odsúdený 17.03.2021 a po započítaní doby výkonu väzby (od 13.12.2019 do 17.03.2021) ho má predpokladane vykonať dňa 13.04.2025. Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 03.07.2023, teda po výkone 2/3 uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Dňa 17.08.2023 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh odsúdeného, na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh odsúdeného, potvrdenie o prijatí do zamestnania, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, rozsudok Okresného súdu Galanta, sp. zn. 27T/45/2020 zo dňa 17.03.2021 z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava vedeného pod sp. zn. 105Pp/36/2023, hodnotenie ÚVTOS a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov zo dňa 11.09.2023 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený bol dňa 16.12.2019 dodaný do výkonu väzby v uvedenom ústave, v ktorom následne dňa 17.03.2021 nastúpil na výkon trestu. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Porušil zákaz tetovať sa a užil nepredpísaný liek. Po intervencii zo strany personálu sa jeho správanie čiastočne stabilizovalo. Príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plnil. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu taktiež nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatok sa u neho

vyskytol v porušení zákazu tetovať sa a v prechovávaní nepovolených vecí. Vhodnou intervenciou zo strany personálu sa jeho správanie opäť stabilizovalo, uvedomil si nevhodnosť svojho správania. Aktuálne sa jeho správanie javí byť na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených je pokojný, interpersonálne nezhody a dominantné tendencie zaznamenané neboli. Snaží sa o spoluprácu s personálom, príkazy a pokyny plní. Počas výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 09.05.2023 za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá evidované. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku so zameraním na manipuláciu s bielizňou, jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Do pomocných prác na zlepšenie prostredia ústavu sa zapája formou vykonávania upratovacích a čistiacich aktivít v rámci ubytovne. Vo voľnom čase preferuje najmä športové aktivity, sledovanie televíznych programov, počúvanie rozhlasových relácií, čítanie kníh a časopisov. Rád hrá tiež spoločenské hry. Zo športových aktivít ho baví najmä posilňovanie a stolný tenis. Je členom športovo-kombinovaného krúžku. Zúčastňuje sa prednášok, besied, športových súťaží a kvízov organizovaných v rámci oddielu. Počas výkonu trestu udržiava sociálny kontakt prostredníctvom korešpondencie a telefonovania s rodičmi a priateľkou, ktorá ho pravidelne navštevuje. Z poznatkov o ňom a vyjadrenia samotného odsúdeného je možné konštatovať, že vzťahy medzi ním a príbuznými sú na dobrej úrovni, čo mu pomáha ľahšie zvládať pobyt vo výkone trestu. Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený už plní. V rámci programu zaobchádzania je vedený k zodpovednosti za svoje konanie, dodržiavaniu ústavného poriadku, uvedomovaniu si podielu viny na páchaní trestnej činnosti a rešpektovaniu autorít. Počas výkonu väzby a výkonu trestu sa dopustil konaní, ktoré neboli v súlade s ústavným poriadkom. Akceptuje svoju zodpovednosť za kriminálne správanie. Poukazujúc na diagnostický nástroj Crime Risk Assessment, predstavujúci prediktívny nástroj na hodnotenie úrovne rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkone trestu sa resocializačná prognóza odsúdeného javí ako menej priaznivá. Záverom bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, preto ho riaditeľ ÚVTOS a ÚVV Leopoldov odporučil podmienené prepustiť s dohľadom.

Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení vo vzťahu k odsúdenému neprišlo k žiadnym zmenám a záver zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov a oboznámeného rozhodnutia súdu, na podklade ktorého je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný, za čo mu boli ukladané rôzne druhy trestov, pričom v minulosti bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že na podklade vykonaného dokazovania je toho názoru, že v prípade odsúdeného nie sú splnené podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Za nespĺnenú považuje primárne druhú materiálnu podmienku, a to s odkazom na odpis RT odsúdeného. Odsúdený bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný, bolo na neho pôsobené alternatívnymi trestami, avšak šance ponúknuté zo strany štátu, resp. spoločnosti, opakovane nevyužil. V prípade odsúdeného pokiaľ ide o trestný čin krádeže, ide o špeciálneho recidivistu. Jeho odpis RT nevytvára ani dostatočný predpoklad, že v prípade PP povedie riadny život. Preto navrhol, aby súd odsúdenému nevyhovel a tento zamietol.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že žiada o jednu šancu na podmienené prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom s a trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je súčasné splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade, okresný súd zistil, že táto splnená bola, nakoľko odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojim správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka javila ako splnená. Z hodnotenia ústavu, napriek určitým nedostatkom pri adaptácii sa na podmienky výkonu väzby i výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným, nevyplývajú také negatívne poznatky týkajúce sa správania odsúdeného, ktoré by mali na posudzovanie zo strany okresného súdu podstatný vplyv. S prihliadnutím na celkové správanie odsúdeného počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným možno preto konštatovať, že odsúdený svojim správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie. Uvedený záver okresného súdu je zvýraznený tým, že odsúdený bol počas výkonu trestu trikrát disciplinárne odmenený a naproti tomu disciplinárne tresty nemá evidované.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, ktorú okresný súd vyhodnotil ako zjavne nesplnenú, je potrebné uviesť, že už z vyššie uvedeného zákonného znenia vyplýva, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného, pričom táto prognóza u odsúdeného, ako vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia je menej priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Negatívny charakter má predovšetkým správanie a konanie odsúdeného na slobode. Z obsahu spisu je totiž zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný, bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, čomu napokon zodpovedá i zaradenie odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Povaha trestných činov (zločinu a prečinu) spáchaných odsúdeným, pre ktoré je aktuálne vo výkone trestu a z nich vyplývajúce okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, spolu so závermi hodnotenia odôvodňujú záver o existencii príliš vysokého rizika jeho recidívy a možno konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň jeho nápravy, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré viedli

u odsúdeného k opakovanému páchaniu trestných činov a teda aktuálne nie je splnený ani predpoklad vedenia riadneho života na slobode.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodol okresný súd tak, ako je uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.