

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218480
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823218480.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom E., F. G. XXX/XX, otca F. B., nar. X.X.XXXX, bytom H. I. XXX, za účasti Okresného prokurátora v Prievidzi, o podnete ÚPSVaR Prievidza na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e.**

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podal podnet na uloženie výchovného opatrenia, ktorým súd nariadi maloleťmu dieťaťu a rodičom na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťmu dieťaťu povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza v súvislosti s udalosťou z novembra 2022, kedy maloletý J. K., nevlastný brat maloletej A., doniesol na SOŠ Nováky sekeru, ktorou ohrozoval spolužiakov a dvoch z nich napadol. Maloletý bol na základe skutku, ktorého sa dopustil, vzatý do väzby. Aktuálne je hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, kde mu bolo uznesením Špecializovaného trestného súdu Pezinok č. k. 2Nt/1/2023 zo dňa 6.2.2023 uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v dôsledku trestnej veci maloleťmu zhodnotil situáciu aj maloletej A. a v rodine začal vykonávať opatrenia zamerané na podporovanie rodiny pri zvládaní situácie. Matka na základe odporúčania úradu vyhľadala odbornú pomoc psychológa pre maloletú A. v psychologickej ambulancii Dobrotherapy s.r.o. Prievidza.

2. Súd uznesením č.k. 10P/37/2023-6 zo dňa 10.7.2023 v súlade s ust. § 23 ods. 2 CMP začal vo veci konanie ex offo o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine.

3. Okresný prokurátor s poukazom na výsledky vykonaného dokazovania vo veci oboznámením obsahu správ ZŠ Lazany a Dobrotherapy s.r.o. Prievidza, výsluch matky, ktorými bolo zistené, že maloleť v súvislosti s udalosťou z novembra 2022 netrpí žiadnymi psychickými ťažkosťami, čo bolo potvrdené aj kolíznym opatrovníkom, ktorý s maloleťou vykonal pohovor a vzhľadom k tomu, že absolvovaná terapia v Dobrotherapy s.r.o. splnila svoj účel, bol toho názoru, že dôvody pre uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zák. o rodine odpadli.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloleťmu dieťaťu, oboznámením obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4P/16/2013, 15P/4/2012, 4P/39/2023, správy ZŠ Lazany zo dňa 26.5.2023, správy Dobrotherapy s.r.o. Prievidza zo dňa 25.4.2023, písomného vyjadrenie matky vo veci zo dňa 25.7.2023, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 15P/4/2012 – 17 zo dňa 16.2.2012 bola schválená rodičovská dohoda účastníkov, ktorou bola maloletá A. B. zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec dieťaťa sa zaviazal platiť na výživu maloletej Valérie výživným v sume 120,- eur mesačne od 1.12.2011.

6. Z výsluchu matky maloletého dieťaťa súd zistil, že maloletá A. nemá žiadne zdravotné obtiaže v súvislosti s udalosťou, ktorej sa v novembri 2022 dopustil jej nevlastný brat J. K.. Podľa vyjadrenia matky dieťa nemá žiadne psychické ťažkosti, ani ťažkosti gastrointestinálneho traktu. Rovnako s ňou nie sú žiadne výchovné problémy, školské povinnosti si plní riadne a v domácnosti s ňou matka nemá žiadny problém. S mladšou sestrou L. D. vychádza normálne. Maloletej A. pomohla terapia, ktorú absolvovala v spoločnosti Dobrotherapy s.r.o. so sídlom v Prievidzi. Po ukončení tejto spolupráce sa jej zdravotný stav zlepšil a v súčasnosti je bez akýchkoľvek ťažkostí. Pokiaľ ide o vzťah s biologickým otcom, matka sa vyjadrila, že je medzi nimi chladný a od roku 2020 sa osobne nestretávajú. Dcéra styk s otcom odmieta kvôli ochladnutým vzťahom. Nerozumie si s deťmi pochádzajúcimi zo súčasného manželstva otca a v jeho domácnosti sa necíti dobre. Potvrdila, že otec má na dieťa telefonický kontakt a kontaktuje ju pri príležitosti narodenín a menín. Dlh na výživnom nemá a platí ho formou exekúcie. Považovala za zbytočné, aby sa vzťah medzi dieťaťom a otcom riešil prostredníctvom výchovného opatrenia, pretože nikdy v styku otca nebránila a rešpektuje vôľu dcéry, ktorá sa s ním nechce stretávať.

7. Otec maloletého dieťaťa sa k zdravotnému stavu dieťaťa a k jeho prípadným psychickým ťažkostiam v súvislosti s udalosťou z novembra 2022 nevedel vyjadriť, pretože s ním nežije v spoločnej domácnosti. Naposledy sa osobne stretli v júni 2022. Mal záujem o kontakt s dcérou, ale buď mu nezdvihla telefón alebo ho mala zablokovaný. SMS správy, ktoré jej poslal neboli doručené. Matka dieťaťa mu v styku nikdy nebránila. Súdnym rozhodnutím jeho styk upravený nebol, pretože pracuje v nepretržitej prevádzke a nie je možné styk určiť v pravidelne opakujúcich sa intervaloch. Nevedel sa vyjadriť, či by mal záujem o spoluprácu s CDR. V súčasnosti je ženatý a z jeho manželstva pochádzajú tri maloleté deti, J., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. X.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX.

8. ZŠ s MŠ v Lazanoch v správe zo dňa 22.5.2023 uviedla, že maloletá sa v kolektíve žiakov správa primerane veku, medzi dievčatami má kamarátky. K učiteľom sa správa úctivo, výrazne sa nezmenilo jej správanie a trochu sa upokojila. Školu navštevuje riadne, vymeškané hodiny má riadne ospravedlnené. Prospech má priemerný, nezhoršuje sa. Oblečená chodí slušne a čisto. Spolupráca s matkou je na slušnej úrovni, so školou komunikuje osobne, telefonicky, vždy je zastihnuteľná.

9. Zo správy Dobrotherapy s.r.o. so sídlom v Prievidzi zo dňa 25.4.2023 vyplýva, že maloletá A. bola na matkinu žiadosť v dispenzárnej starostlivosti pre rozvoj psychosomatických ťažkostí v gastrointestinálnom trakte ako stav po akútnom strese v súvislosti so zadržaním brata OČTK. Od 21.11.2022 boli v pravidelných intervaloch realizované 3 odborné konzultácie. Dňa 7.3.2023 bola spolupráca ukončená pre kompenzáciu duševného stavu a vymiznutie symptomatiky stresogénnej, psychosomatickej úzkostnej poruchy dieťaťa.

10. Podľa § 23 ods. 3 CMP ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

11. Zhodnotením skutkového stavu súd dospel k právnomu názoru, že sú dané dôvody pre zastavenie konania vo veci. Z obsahu správ ZŠ Lazany zo dňa 22.5.2023 a spoločnosti Dobrotherapy s.r.o. so sídlom v Prievidzi zo dňa 25.4.2023 nepochybne vyplýva, že u maloletej A. odpadli dôvody pre nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zák. o rodine, nakoľko dieťa v súvislosti s udalosťou z novembra 2022, ktorej sa dopustil nevlastný brat dieťaťa J. K., nemá žiadne pretrvávajúce následky psychického charakteru. Došlo ku kompenzácii duševného stavu maloletej a vymiznutiu symptomatiky stresogénnej, psychosomatickej úzkostnej poruchy dieťaťa. Súd súčasne poukazuje na to, že dôvodom pre podanie podnetu ÚPSVaR Prievidza nebolo riešenie vzťahových problémov medzi dieťaťom a jej biologickým otcom, t.j. nerealizovanie pravidelného styku otca s dieťaťom pre nezáujem dieťaťa, ale zmeny v správaní dieťaťa v súvislosti s konaním maloletého J. K.. Na základe zistených skutočností bol súd toho názoru, že vo veci boli splnené podmienky pre aplikáciu § 23 ods. 3 CMP pre zastavenie konania. Záverom poukazuje na to, že v prípade, že medzi dieťaťom a otcom maloletého dieťaťa existuje nejaký druh napätia, je možné tieto ťažkosti riešiť priamo v spolupráci s ÚPSVaR Prievidza podľa Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, v platnom znení, napr. vykonaním

sociálneho poradenstva v CDR formou výchovného opatrenia podľa § 12 a nasledovných citovaného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.