

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 81P/54/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123215797
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123215797.2

Uznesenie

Mestský A. B. vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. D., nar. XX.X.XXXX a maloletého E. D., nar. XX.X.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny F., zastúpených kolíznym opatrovníkom E. G. E., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, deti rodičov matky: D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., I. J. a otca neurčeného, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

N a r i aď u j e neodkladné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletého C. D., nar. XX.X.XXXX a maloletého E. D., nar. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny F., K. XXX, XXX XX F..

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 11.9.2023 na tunajší súd návrh na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým, v rámci ktorého podal zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Košice - okolie uznesením zo dňa 10.10.2022, sp. zn. 18P/139/2022 o neodkladnom opatrení, právoplatného dňa 23.12.2022, zveril maloletých C. a E. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny F.. Maloleté deti boli do centra prijaté dňa 12.10.2022. Okresný súd Košice – okolie uznesením zo dňa 2.3.2023, sp. značka 9P/4/2023 rozhodol o uložení výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletým deťom C. a E. D. pobyt v Centre pre deti a rodiny F.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.4.2023.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „úrad“) v správe zo dňa 6.9.2023 vyhodnotil, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Matka v súčasnosti nemá stabilné bývanie, za sledované obdobie trvajúceho výchovného opatrenia bývala na viacerých miestach. Spočiatku sa zdržiavala v osade v obci Čaňa s vtedajším partnerom L. I., s ktorým spoluzitíe ukončila. Neskôr po prepustení jej bývalého partnera a údajného biologického otca detí pána E. D., nar. XX.X.XXXX z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.6.2023 obnovili partnerské spoluzitíe, a žili túlavým spôsobom života v rámci mesta Košice. Obaja sa vyjadrili, že do budúcnosti majú záujem o bývanie v zariadení núdzového bývania Oáza – Záhrada Bernátovce.

Od 12.10.2022, kedy boli maloletí prijatí do centra sa matka s C. a E. žiadnym spôsobom nekontaktovala. Prvý kontakt matky s deťmi bol 4. augusta 2023, kedy sa uskutočnilo stretnutie matky a údajného biologického otca detí s maloletými C. a E. v priestoroch Obchodného centra Galéria. Rodičia požiadali centrum o stretnutie s deťmi v Košiciach, čo odôvodnili tým, že ich aktuálne príjmové pomery im neumožňujú za deťmi vycestovať. Rodičia počas stretnutia sociálnemu pracovníkovi centra oznámili, že aktuálne sa zdržiavajú v obci Kecerovce, kde im príbuzní zo strany pána D. poskytli núdzové bývanie do času, pokiaľ si sami neupravia bytové pomery. Matka detí aktuálne poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 74 eur, okrem toho nemá žiadny iný príjem. Údajný biologický otec maloletých detí pracovníkovi

centra uviedol, že má záujem o určenie otcovstva a zapísania do rodného listu detí. Úrad doposiaľ nemá vedomosť o tom, či k uznaniu otcovstva skutočne došlo.

Matka maloletých detí s úradom aktívne nespolupracuje. Naposledy sa kontaktovala v mesiaci júl 2023, kedy žiadala o možnosť stretnutia s maloletými deťmi. V tom čase úradu neposkytli žiadne bližšie informácie týkajúce sa svojich aktuálnych pomerov ani adresu pobytu. Rodičia nedisponujú mobilným telefónom a úrad sa s nimi nevie skontaktovať za účelom overenia ich tvrdení a prešetrenia ich aktuálnej situácie. Matka maloletých detí dlhodobo žije neusporiadaným spôsobom života, nemá zabezpečené stabilné bývanie ani riadny príjem. K riešeniu svojej sociálnej situácie pristupuje nezodpovedne a doposiaľ neprejavila skutočný záujem o maloleté deti a o zabezpečovanie riadnej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného úrad vyhodnotil, že uložené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov je neúčinné, nakoľko matka nedokázala zabezpečiť podmienky potrebné pre riadnu starostlivosť o maloletých C. a E. D..

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaní starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v jeho záujme.

10. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletých v centre pre deti a rodiny nespĺnilo svoj účel. Výchovné opatrenie bolo nariadené za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to nevyhovujúceho domáceho prostredia, kde matka s druhom nemajú zabezpečené bytové podmienky, žijú tŕlavým spôsobom života a celkovo zanedbávajú starostlivosť o deti. Zo správ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý pomery matky pravidelne monitoruje, súd zistil, že k náprave týchto pomerov nedošlo.

Rozhodnutie, ktorým bolo maloletým uložené výchovné opatrenie v podobe pobytu v centre pre deti a rodiny nadobudlo právoplatnosť dňa 6.4.2023 a keďže bolo nariadené na šesť mesiacov od právoplatnosti, táto doba zakrátko uplynie. Zároveň vzhľadom na stále neusporiadanú rodinnú a sociálnu situáciu matky, bol podaný návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým a ich umiestnenie do predmetného centra. V súčasnosti sa nejaví ako vhodné, ani účelné, aby sa maloleté deti na čas do rozhodnutia vo veci samej vrátili do domáceho prostredia. Základným atribútom pre zdravý rozvoj dieťaťa a jeho psychickú pohodu je stabilita a predvídateľnosť životných podmienok. Navyše pomery u matky odôvodňujú obavu súdu, že v domácom prostredí by potreby detí neboli plnohodnotne uspokojené a že by o nich nebolo riadne postarané. Preto má súd za to, že je v najlepšom záujme

detí, aby do rozhodnutia vo veci samej zotrvali v centre, kde sa v súčasnosti nachádzajú. Z uvedených dôvodov súd usúdil, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia a bezodkladnú úpravu pomerov maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).