

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218483
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823218483.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa matky B. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., B. D. E. XX/XX, otec neurčený, o splnenie podmienok osvojiteľnosti, pozbavenie rodičovských práv a povinností, ustanovenie poručníka pre maloletého, takto

rozhodol:

I. U r č u j e, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, zapísaný v knihe narodení F. G. H., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, dieťa matky B. B., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, otcovstvo neurčené, je o s v o j i t e ľ n ý s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia.

II. P o z b a v u j e matku maloletého dieťaťa B. B., nar. XX.XX.XXXX rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX v celom rozsahu s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia.

III. U s t a n o v u j e maloletému dieťaťu za poručníka Mesto Prievidza, ktoré bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje. Ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom a rozhodnutie poručníka, týkajúce sa podstatných vecí, potrebné schválenie súdu. Poručník nie je povinný sa o maloleté dieťa osobne starať.

IV. Poručník je p o v i n n ý dvakrát ročne podať súdu správu o spôsobe výkonu funkcie poručníka, o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a o maloletom dieťati vždy k 30.06. a k 31.12. príslušného kalendárneho roka.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Súd uznesením sp. zn. 15P/39/2023 zo dňa 10.7.2023 začal konanie o splnenie podmienok osvojiteľnosti maloletého A. B., pozbavenie rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka pre maloletého, a to na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi. V tomto podaní uviedol, že maloletý A. sa narodil dňa XX.XX.XXXX, slobodnej matke, ktorá po pôrode podpísala vyhlásenie – Privolenie na osvojenie dieťaťa. Otcovstvo k maloletému dieťaťu nie je uznané. Dňa 03.07.2023 I. B. C. C. so sídlom v Bojniciach najskôr telefonicky a neskôr aj e-mailom požiadala o preverenie sociálnej situácie matky maloletého dieťaťa, pani B. B., ktorej sa narodilo dieťa A. B.. Matka počas tehotenstva nenavštevovala poradňu, priznala nikotinizmus v tehotenstve, v moči jej bol zachytený pozitívny nález metamfetamínov a amfetamínov. Matka maloletého dieťaťa počas osobnej návštevy, informovala pracovníkov úradu, že má záujem sa dieťaťa vzdať a dala privolenie k osvojeniu svojho novonarodeného dieťaťa. Ďalej matka uviedla, že dieťaťa sa rozhodla vzdať z dôvodu, že na jeho príchod sa nepripravovala, počas tehotenstva nenavštevovala tehotenskú poradňu. Matka maloletého odmietla označiť otca dieťaťa z dôvodu, že muž, s ktorým dieťa počala jej počas celého tehotenstva nepomáhal, neprejavoval záujem sa o dieťa po narodení starať. Samostatne by starostlivosť o novonarodené dieťa

nezvládla. Otec dieťaťa bol o narodení maloletého informovaný sestrou matky, avšak doposiaľ neprejavil o dieťa záujem, matku v nemocnici nekontaktoval. Ďalej sa matka vyjadrila, že o svojom rozhodnutí vzdať sa maloletého rodinu zatiaľ neinformovala, avšak neuviedla nikoho, kto by mohol a mal záujem zabezpečovať mu starostlivosť. Matka uviedla, že má ďalšie štyri deti z predchádzajúcich vzťahov. Maloletým deťom J. B., K. B. a L. M. zabezpečuje starostlivosť jej sestra B. B.. Maloletá N. H. bola zverená rozhodnutím súdu do osobnej starostlivosti otca. Ďalej matka uviedla, že chce pre maloletého to najlepšie a želá si, aby vyrastal v harmonickom rodinnom prostredí, ktoré mu ona nedokáže zabezpečiť. Maloletý A. je v starostlivosti I. B. C. C. so sídlom v Bojniciach. V záujme ďalšieho zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletého je potrebné zabezpečiť mu vhodnú formu náhradnej starostlivosti. Maloletý A. spĺňa podmienky osvojiteľnosti podľa § 102 ods. 1 písm. d/ v zmysle Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyslovením osvojiteľnosti dostáva dieťa novú šancu vyrastať v rodinnom prostredí. Je v záujme dieťaťa, aby bolo osvojené a z uvedeného dôvodu je potrebné, aby súd v rozhodnutí pozbavil matku aj výkonu jej rodičovských práv a povinností v zmysle § 38 Zákona o rodine a ustanovil za poručníka Mesto Prievidza.

2/Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to rodným listom maloletého, vyhlásením - privolenie na osvojenie dieťaťa, vyjadrením Mesta Prievidza, súhlasným stanoviskom Mesta Prievidza z 13.9.2023, výsluchom matky dieťaťa, kolízneho opatrovníka, spisom OS Prievidza sp. zn. 15P/41/2023 o zverení budúcim osvojiteľom, a zistil tento skutkový stav:

3/Z priložených listinných dôkazov mal súd preukázané, že maloletý A. B. sa narodil XX.X.XXXX z matky B. B.. V rodnom liste otec dieťaťa nie je uvedený. Z vyhlásenia matky o privolení na osvojenie dieťaťa z 3.7.2023 vyplýva, že matka vyhlásila, že slobodne súhlasí s osvojením dieťaťa, rozumie osvojeniu, dáva privolenie na účely osvojenia, bola poučená o možnosti odmietnutia tohto vyhlásenia.

4/Z vyjadrenia Mesta Prievidza zo dňa 19.7.2023 vyplýva, že mesto súhlasí s ustanovením za poručníka pre maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX. Mesto taktiež súhlasí s osvojením maloletého do starostlivosti navrhovateľom.

5/Zo spisu OS Prievidza sp. zn. 15P/41/2023 vyplýva, že maloletý bol rozsudkom 15P/41/2023-75 zo dňa 14.09.2023 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. Rozsudok zatiaľ právoplatný nie je.

6/Z výsluchu matky dieťaťa vyplýva, že s určením o osvojiteľnosti matka súhlasí, taktiež súhlasí s pozbavením rodičovských práv a povinností a súhlasí aj s ustanovením Mesta Prievidza za poručníka.

7/ Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu(17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 2 Zákona o rodine osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. d) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

8/ Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona súd dospel k záveru, že vo veci je možné určiť, že maloletý A. B. je osvojiteľný s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Maloletý sa aktuálne nachádza v osobnej starostlivosti u budúcich osvojiteľov, ktorí mu zabezpečujú komplexnú starostlivosť. Všetky procesné ako i hmotnoprávne podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti boli splnené, súd konal ako s účastníkom konania aj s matkou maloletého, pretože jej stále plynula lehota na prípadné odvolanie súhlasu s osvojením maloletého dieťaťa.

9/ Podľa § 38 ods. 4 ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

10/ Vzhľadom k tomu, že matka nezabezpečuje starostlivosť a výchovu o maloleté dieťa od momentu jeho narodenia, súd rozhodol o pozbavení jej rodičovských práv a povinností vo vzťahu k dieťaťu v celom rozsahu. Matka nemá ani v budúcnosti v úmysle sa o dieťa zaujímať, vychovávať ho, čoho dôkazom je aj zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov.

11/ Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

12/ Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

12/ Vzhľadom na zákonnú povinnosť ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu, a to v procesnej situácii pred právoplatnosťou rozhodnutia súdu o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, súd ustanovil mal. dieťaťu opatrovníka v osobe obce, ktorá bude dohliadať na vykonávanú starostlivosť. Zároveň súd vymedzil rozsah práv a povinností tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku (§ 57 ods. 3 Zákona o rodine, § 58 Zákona o rodine).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Práva podať odvolanie sa výslovne vzdali matka dieťaťa a kolízny opatrovník dieťaťa, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice.