

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112011145
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112011145.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Štefanom Novákom podľa § 353 Tr. por. dňa 28. novembra 2012 v Banskej Bystrici takto r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

T. B. D. J. C. I. M. J. ,

nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom Žiar nad Hronom, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

Q. L. E. D. Y. J. Š. ,

nar. XX. XX. XXXX v L., trvale bytom L. XX, okres Banská Bystrica, nezamestnaný

T. L. E. Š. B. J. ,

nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom M. K. XXX/XX, Nemce, okres Banská Bystrica, nezamestnaný

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i

z prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., p r e t o ž e

1/ v presne nezistenej dobe v čase okolo 9,20 hod dňa 15. 11. 2010 v Banskej Bystrici na ulici Cesta na amfiteáter bez popisného čísla, spoločným konaním si prisvojili elektrocentrálu zn. ENDRESS 606-DHS-GT, červenej farby, označenia COM-503, výr. č. : PWF 0226213 v hodnote 1.649,70 € patriacu spoločnosti K. Q. Š.A., P. D.. G.. so sídlom B. XX, Banská Štiavnica, po tom, ako ju v tom čase našli vo fúriku na chodníku cesty vedľa areálu amfiteátra s úmyslom odnesenia do zberu ako železný šrot, po čom boli na ul. Lazovnej v Banskej Bystrici pristihnutí a kontrolovaní hliadkou Mestskej polície Banská Bystrica, ktorá následne vec odovzdala na mieste hliadke PMJ, KR PZ Banská Bystrica, pričom na mieste došlo fyzicky k prevzatíu predmetnej veci jej vlastníkom a to splnomocnencom spoločnosti K. Q. Š., P. D.. G.. so sídlom B. XX, Banská Štiavnica, IČO: XX XXX XXX, ktorej by v prípade nenájdenia uvedenej veci by bola spôsobená škoda vo výške 1.649,70 €,

t e d a - spoločným konaním si prisvojili cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do ich moci nálezom,

Q. L. E. D. Y. J. Š. ,

nar. XX. XX. XXXX v L., trvale bytom L. XX, okres Banská Bystrica, nezamestnaný

u z n á v a s a v i n n ý m

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) 1 Tr. zák.,
p r e t o ž e

2/ dňa 19. augusta 2012 v čase o 19:20 hod. v Banskej Bystrici z priestorov predajne G. B. na M.. L.. Š. Č.. XX vzal 1 ks anglickej slaniny lisovanej krájanej v hodnote 1,95 €, ktorú si následne vložil do nohavíc a prešiel bez zaplattenia tohto tovaru za priestor pokladní, čím spôsobil spol. B. P. D., F..G..P., so sídlom A. K. Č.. XX/A, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu krádežou vo výške 1,95 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia Banská Bystrica - západ, dňa 21.12.2011, pod č. G.-Q.-G.-XXXX/XXXX, uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 10,- €, č. pokutového bloku J., za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb., a takisto sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol dňa 05.04.2012 trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/36/2012, právoplatným dňa 28.04.2012, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

a o d s u d z u j ú s a z a t o :

T. B.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody, uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným XX.XX.XXXX, v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne a trest odňatia slobody, uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným XX.XX.XXXX v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne, sa považuje za dostatočný.

Q. L.

za skutok v bode 1/

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody, uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/87/2012 zo dňa 08. 08. 2012, právoplatného dňa 31. 08. 2012, v trvaní 3 (troch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, sa považuje za dostatočný.

za skutok v bode 2/

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

T. L.

Podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.