

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 13C/179/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712209722  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8712209722.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v opatrovanskej veci I. Y., T.. XX.X.XXXX, H. X. G. G. - S. C. U., S. XX/X, H., zast. opatrovníkom CSS - Domov sociálnych služieb Batizovce, zast. kolíznym opatrovníkom I.. J. Ž., G. U. B. G. C., o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e právny úkon, ktorý urobil opatrovník Centrum sociálnych služieb - Domov pod Tatrami Batizovce za I. Y., T.. XX.X.XXXX, pri podpise dohody o vyporiadaní dedičstva zo dňa 15.10.2012, v dedičskej veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod č. k. 20D/186/2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením č. k. 13C/179/2012-3 zo dňa 5.11.2012 súd bez návrhu začal konanie o schválenie právneho úkonu, ktorý za menovanú urobil opatrovník pri podpise dohody o vyporiadaní dedičstva zo dňa 15.10.2012 v dedičskej veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 20D/186/2012. Na základe uzavretej dedičskej dohody menovaná nadobúda zákonný dedičský podiel v 1/8-ine na majetku poručiteľky.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 146, ods. 1, O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157, ods. 3, O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

V prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, resp. ich zástupcov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 157, ods. 3, O.s.p., rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42, ods. 3, O.s.p. (t.j. musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221, ods. 1, O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.